

***ΕΡΕΥΝΑ ΓΙΑ ΤΑ ΑΔΕΣΠΟΤΑ
ΖΩΑ ΣΥΝΤΡΟΦΙΑΣ***

Ιούνιος 2013

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΠΡΟΛΟΓΟΣ	3
ΕΙΣΑΓΩΓΗ.....	4
ΤΑΥΤΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ.....	5
I. Ενότητα «Ιδιοκτησία/ κατοχή ζώου συντροφιάς».....	6
ΠΙΝΑΚΑΣ 1: Ύπαρξη ζώου συντροφιάς στο νοικοκυριό.....	6
ΠΙΝΑΚΑΣ 2: Αριθμός και είδος ζώου συντροφιάς στον γενικό πληθυσμό.....	7
ΠΙΝΑΚΑΣ 4: Ιδιοκτησία/κατοχή ζώου συντροφιάς σε σχέση με το φύλο (άνδρες/ γυναίκες).....	9
ΠΙΝΑΚΑΣ 6: Ιδιοκτησία/κατοχή ζώου συντροφιάς σε σχέση το επίπεδο εκπαίδευσης. ΠΙΝΑΚΑΣ 7: Ιδιοκτησία/κατοχή ζώου συντροφιάς σε σχέση με τη γεωγραφική περιφέρεια κατοικίας.....	11
ΠΙΝΑΚΑΣ 8: Ιδιοκτησία/κατοχή ζώου συντροφιάς σε σχέση την αστικότητα	13
II. Ενότητα «Εικόνα για τον πληθυσμό των αδέσποτων ζώων συντροφιάς».....	14
ΠΙΝΑΚΑΣ 9: Εικόνα για τον πληθυσμό των αδέσποτων ζώων συντροφιάς στην περιοχή που κατοικούν.	14
ΠΙΝΑΚΑΣ 13: Εικόνα για τον πληθυσμό των αδέσποτων ζώων συντροφιάς στην περιοχή που κατοικούν σε σχέση με τη γεωγραφική περιφέρεια κατοικίας.....	18
ΠΙΝΑΚΑΣ 14: Εικόνα για τον πληθυσμό των αδέσποτων ζώων συντροφιάς στην περιοχή που κατοικούν σε σχέση την αστικότητα.....	19
III. Ενότητα «Ενέργειες της Τοπικής Αυτοδιοίκησης σε σχέση με τα αδέσποτα ζώα συντροφιάς».....	21
ΠΙΝΑΚΑΣ 16: Γνώση για τις ενέργειες της Τοπικής Αυτοδιοίκησης σε σχέση με τα αδέσποτα ζώα συντροφιάς αναλυτικά.....	21
ΠΙΝΑΚΑΣ 17: Γνώση για τις ενέργειες της Τοπικής Αυτοδιοίκησης σε σχέση με τα αδέσποτα ζώα συντροφιάς συνοπτικά.....	22
ΠΙΝΑΚΑΣ 18: Γνώση ενεργειών Τοπικής αυτοδιοίκησης για τα αδέσποτα ζώα συντροφιάς σε σχέση με το φύλο	23
ΠΙΝΑΚΑΣ 20: Γνώση ενεργειών Τοπικής αυτοδιοίκησης για τα αδέσποτα ζώα συντροφιάς σε σχέση την εκπαίδευση.....	25
ΠΙΝΑΚΑΣ 21: Γνώση ενεργειών Τοπικής αυτοδιοίκησης για τα αδέσποτα ζώα συντροφιάς σε σχέση με τη γεωγραφική περιφέρεια κατοικίας συνοπτικά	26
ΠΙΝΑΚΑΣ 22: Γνώση ενεργειών Τοπικής αυτοδιοίκησης για τα αδέσποτα ζώα συντροφιάς σε σχέση με τη γεωγραφική περιφέρεια κατοικίας αναλυτικά.....	27
ΠΙΝΑΚΑΣ 23: Αναγνωρισιμότητα/ γνώση ενεργειών Τοπικής αυτοδιοίκησης για τα αδέσποτα ζώα συντροφιάς σε σχέση με την αστικότητα	29
IV. Ενότητα «Γνώση για περιστατικά κακοποίησης».....	31
ΠΙΝΑΚΑΣ 25: Γνώση για περιστατικά κακοποίησης στην περιοχή που κατοικούν (αθροιστικά)	31
ΠΙΝΑΚΑΣ 29: Γνώση για περιστατικά κακοποίησης στην περιοχή που κατοικούν σε σχέση με την γεωγραφική περιφέρεια	35
ΠΙΝΑΚΑΣ 30: Γνώση για περιστατικά κακοποίησης στην περιοχή που κατοικούν σε σχέση με την Αστικότητα ΠΙΝΑΚΑΣ 31 : Γνώση για περιστατικά κακοποίησης στην περιοχή που κατοικούν σε σχέση με την ιδιοκτησία/ κατοχή ζώου συντροφιάς.....	36

ΠΡΟΛΟΓΟΣ

Η ύπαρξη αδιευκρίνιστου, αλλά πολύ μεγάλου, αριθμού αδέσποτων ζώων συντροφιάς αποτέλεσε το κίνητρο για μια προσπάθεια διερεύνησης των παραμέτρων του ζητήματος. Η αλήθεια είναι ότι η ερευνητική προσέγγιση αφορά στους σκύλους και τις γάτες και αυτό γιατί αποτελούν την συντριπτική πλειονότητα των αδέσποτων ζώων συντροφιάς.

- Ποιο είναι το ποσοστό ιδιοκτησίας/ κατοχής ζώων συντροφιάς στην Ελλάδα;
- Πόσο ορατός είναι ο πληθυσμός των αδέσποτων; Σύμφωνα με τη κοινή γνώμη, είναι πολλά ή όχι;
- Ποια είναι η παρουσία της τοπικής αυτοδιοίκησης, που σύμφωνα με τη νομοθεσία είναι η αρμόδια δομή του κράτους;
- Υπάρχουν περιστατικά κακοποίησης που έχουν αντιληφθεί οι ερωτώμενοι/ες και αν ναι, είναι πολλά ή λίγα;

Οι απαντήσεις σε κάθε ερώτημα εξετάστηκαν σε σχέση με το φύλο, την ηλικία, την εκπαίδευση, τη γεωγραφική περιφέρεια κατοικίας και το πληθυσμιακό μέγεθος του τόπου κατοικίας των ερωτώμενων (αστικότητα). Τα συμπεράσματα παρουσιάζουν ιδιαίτερο ενδιαφέρον. Ταυτόχρονα, ωστόσο, είναι και απογοητευτικά. Περισσότερο, όμως, αποτελούν πρόκληση για μια σε βάθος μελέτη του ζητήματος των αδέσποτων ζώων συντροφιάς, ζήτημα το οποίο οι αρμόδιες για την εφαρμογή του νόμου αρχές φαίνεται να αγνοούν εντελώς. Υπάρχουν δειλά βήματα προς την κατεύθυνση του εξορθολογισμού, αλλά δεν αποτελούν τίποτε περισσότερο από μια σταγόνα στον ωκεανό.

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Αδέσποτος, προέρχεται από το «α» στερητικό και το «δεσπότης»: Αυτός που δεν έχει δεσπότη, αφεντικό στην καθομιλουμένη. Ξεκινώντας από την παραδοχή ότι ο σκύλος, εκτός από καλύτερος φίλος του ανθρώπου, είναι σύντροφος και συν-εργάτης (φύλακας/ τσοπάνης/ ανιχνευτής), η έννοια του «αφεντικού» παραπέμπει στην ανθρωποκεντρική προσέγγιση, που -άσχετα αν είναι ευχάριστη- είναι κυρίαρχη.

Αλήθεια, πόσα είναι τα αδέσποτα ζώα συντροφιάς στην Ελλάδα, σε τι ποσοστά ανέρχεται η κατοχή ζώου συντροφιάς, πόσα είναι τα νοικοκυριά που εν δυνάμει «παράγουν» αδέσποτα; Πόσο ορατές είναι οι περιπτώσεις κακοποίησης; Η καθ' ύλην αρμόδια τοπική αυτοδιοίκηση και οι σχετικές δομές παράγουν έργο; Αν ναι, ποιο είναι αυτό;

Είναι προφανές ότι μία και μόνο ερευνητική προσέγγιση δεν συνιστά ικανό υλικό για να αποτυπώσει το τι έχει συμβεί στο παρελθόν, αλλά δεν δίνει και τη δυνατότητα να προβλεφθεί με ακρίβεια τι πρόκειται να συμβεί στο μέλλον. Ωστόσο, αυτό που έχει περισσότερο ενδιαφέρον είναι το γεγονός ότι αν εστιάσουμε, μπορούμε να καταλήξουμε σε κάποια βασικά συμπεράσματα. Το ερευνητικό έργο στηρίχθηκε σε μια παραδοχή και σε μια υπόθεση έρευνας.

- Η παραδοχή προσδιορίζεται στο γεγονός ότι, στο άκουσμα της λέξης αδέσποτα, ο νους των ανθρώπων οδηγείται στους σκύλους και τις γάτες, περισσότερο, όμως, στους σκύλους και λιγότερο στις γάτες. Η παρουσία των αδέσποτων σκύλων είναι περισσότερο ορατή.
- Η υπόθεση έρευνας είναι οι ότι αδέσποτα ζώα συντροφιάς «παράγουν» όσοι και όσες σχετίζονται με τους σκύλους και τις γάτες. Εικάζονται πολλοί λόγοι, αλλά φαίνεται να υπάρχει μια σαφής διαχωριστική γραμμή ανάμεσα σε αυτούς/ ες, για τους οποίους τα ζώα αποτελούν συντροφιά και τους άλλους για τους οποίους τα ζώα συντροφιάς είναι «εργαλεία» (για φύλαξη/ προστασία/ εργασία/ κυνήγι/ διαχείριση κοπαδιών κ.λπ.). Φυσικά δεν πρέπει να αγνοήσουμε την κατηγορία των ανθρώπων, που θεωρεί ότι ένα ζώο συντροφιάς, που ανήκει σε κάποια φυλή (ράτσα), βελτιώνει το κοινωνικό τους επίπεδο, καθώς και την κατηγορία όσων εμπλέκονται επαγγελματικά με τα ζώα συντροφιάς (εκτροφείς / εκπαιδευτές, κλπ)

ΤΑΥΤΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ

Ο σχεδιασμός και η πραγματοποίηση της έρευνας αποτέλεσε πρωτοβουλία της VPRC. Σκοπός της έρευνας ήταν μια πρώτη προσέγγιση στο μείζον πρόβλημα των αδέσποτων ζώων συντροφιάς. Πρόκειται για ποσοτική έρευνα, η οποία διενεργήθηκε με τη μέθοδο των τηλεφωνικών συνεντεύξεων στα νοικοκυριά των ερωτώμενων και χρήση δομημένου ερωτηματολογίου. Η έρευνα διενεργήθηκε σε πανελλαδικό δείγμα 1.004 ατόμων, ηλικίας 18 ετών και άνω στο χρονικό διάστημα 11 έως 13 Ιουνίου 2013. Ο σχεδιασμός, η ανάλυση, η επεξεργασία και ο σχολιασμός των αποτελεσμάτων της έρευνας αποτέλεσε αντικείμενο εθελοντικής συλλογικής προσπάθειας του τμήματος Ερευνών της VPRC. Την ομάδα έργου αποτέλεσαν οι:

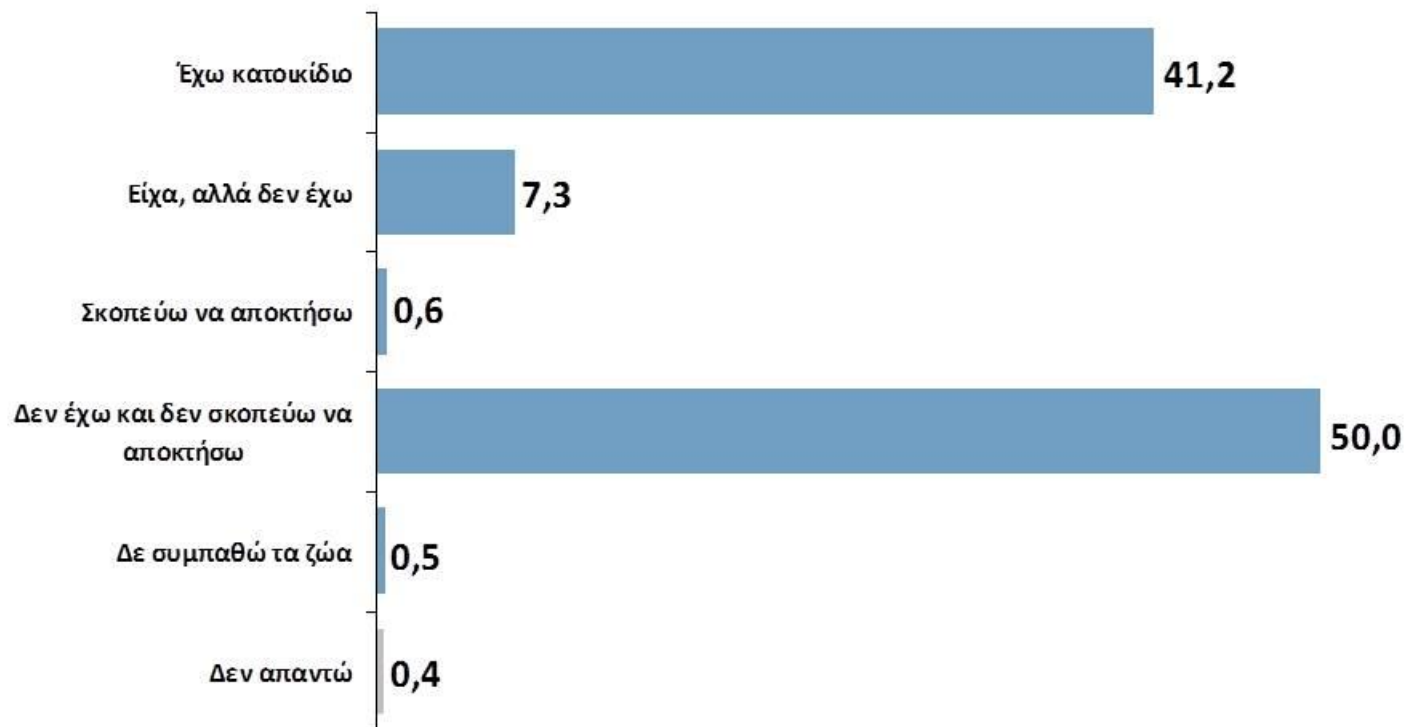
- Βασίλης Μειδάνης (Οργάνωση & συντονισμός έρευνας, Σχολιασμός αποτελεσμάτων)
- Παναγιώτης Κολοκυθάς (Σχεδιασμός δειγματοληψίας)
- Κώστας Καλούδης (Στατιστική ανάλυση δεδομένων)
- Θεώνη Λυκογιάννη (Διαγραμματική παρουσίαση αποτελεσμάτων)
- Γαρυφαλλιά Προδρόμου (Επιμέλεια / διόρθωση κειμένων)

I. Ενότητα «Ιδιοκτησία/ κατοχή ζώου συντροφιάς»

ΠΙΝΑΚΑΣ 1: Ύπαρξη ζώου συντροφιάς στο νοικοκυριό

ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑ / ΚΑΤΟΧΗ ΖΩΟΥ ΣΥΝΤΡΟΦΙΑΣ

2



*Εσείς έχετε κάποιο κατοκίδιο σκύλο ή γάτα;
(Σύνολο δείγματος, %)*

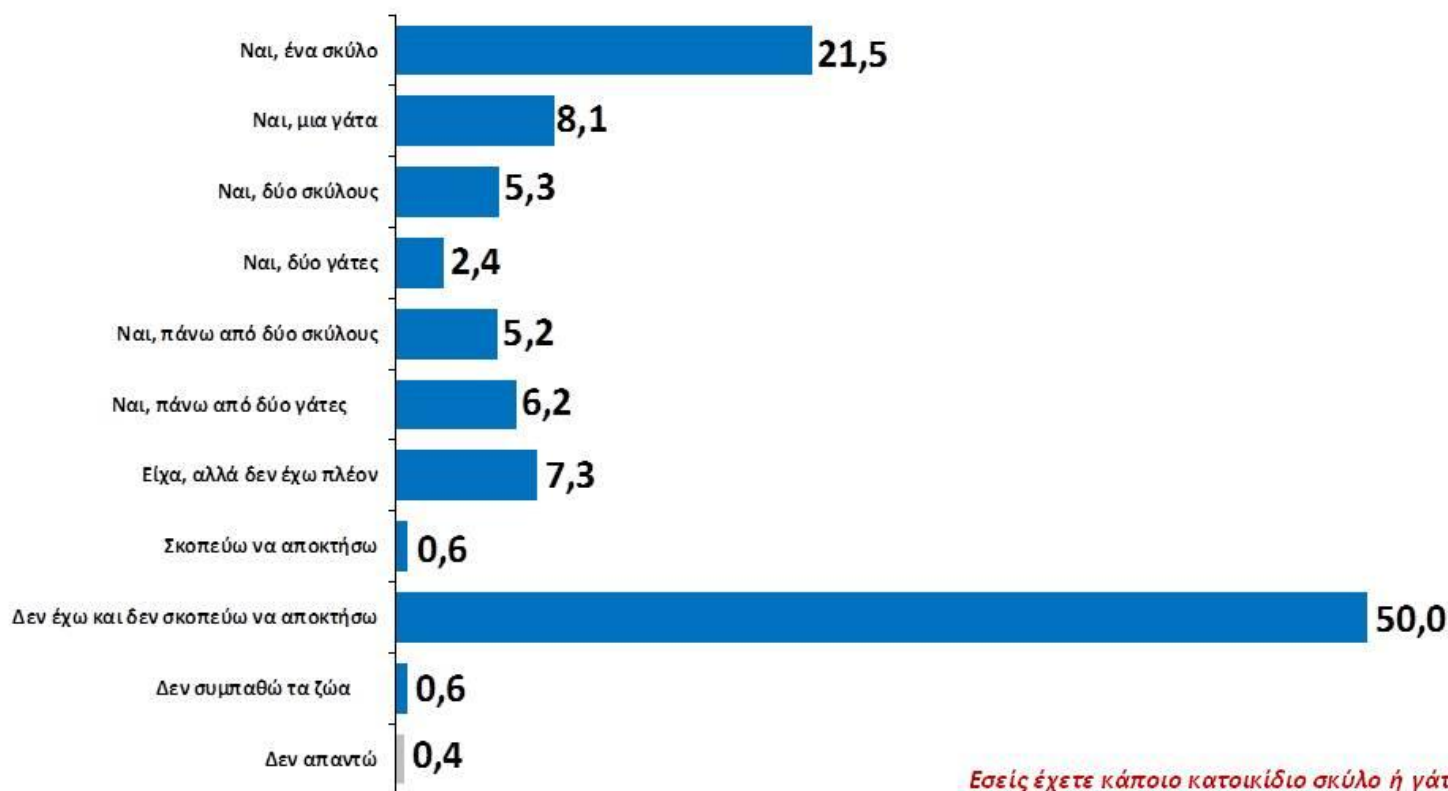
Όπως προκύπτει από τον πίνακα 1, η «κατοχή» ζώου συντροφιάς, εργασίας κ.λπ. στον γενικό πληθυσμό της χώρας είναι περίπου ίση με τη μη κατοχή. Ποσοστό 50,0% των ερωτώμενων (νοικοκυριών) δηλώνει ότι δεν υπάρχει ζώο συντροφιάς στο νοικοκυριό. Χαμηλότερο κατά 8 ποσοστιαίες μονάδες (41,2%) είναι το ποσοστό των νοικοκυριών που δηλώνει ότι υπάρχει ζώο συντροφιάς στο νοικοκυριό. Ενδιαφέρον παρουσιάζει το γεγονός ότι 7,3% του γενικού πληθυσμού δηλώνει ότι υπήρχε κάποιο ζώο συντροφιάς στο νοικοκυριό και πλέον δεν υπάρχει, ενώ μόλις το 0,6% δηλώνει ότι θα ήθελε να αποκτήσει. Πολύ χαμηλό, επίσης, είναι το ποσοστό όσων δηλώνουν απερίφραστα ότι δεν συμπαθούν τα ζώα. Το ποσοστό αυτό κρίνεται πολύ χαμηλό αν ληφθούν υπόψη οι εμπειρικές καταγραφές των όσων βιώνουν τα ζώα συντροφιάς στην Ελλάδα. Το πιθανότερο είναι ότι αδιευκρίνιστος αριθμός συμπολιτών μας, που δεν συμπαθούν τα ζώα, «κρύβεται» μέσα στο ποσοστό όσων δηλώνουν ότι δεν έχουν και δεν σκοπεύουν να αποκτήσουν κάποιο ζώο συντροφιάς.

ΠΙΝΑΚΑΣ 2: Αριθμός και είδος ζώου συντροφιάς στον γενικό πληθυσμό

**Σημείωση:* Τα ποσοστά αθροίζουν στο 107,5%, επειδή το ερώτημα τέθηκε με την παροχή δυνατότητας απάντησης περισσότερων της μίας επιλογών. Ο τρόπος αυτός επιλέχθηκε ώστε να υπάρχει δυνατότητα να απαντήσει κάποιος/α ότι π.χ. έχει ένα σκύλο, αλλά και δύο γάτες.

ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑ / ΚΑΤΟΧΗ ΖΩΟΥ ΣΥΝΤΡΟΦΙΑΣ

3



*Εσείς έχετε κάποιο κατοικίδιο σκύλο ή γάτα;
(Σύνολο δείγματος αυθόρμητες πολλαπλές απαντήσεις, %)*

Στον πίνακα 2, αποτυπώνεται η αναλυτική διερεύνηση της κατοχής ζώου συντροφιάς στα νοικοκυριά, η οποία εντοπίστηκε κυρίως στους σκύλους και τις γάτες. Δεν αγνοήθηκαν άλλα είδη, αλλά επειδή το σύνολο της προσέγγισης κυρίως σχετίζεται με τα αδέσποτα ζώα συντροφιάς, δόθηκε μεγάλο βάρος στα ζώα συντροφιάς που αποτελούν και τον συντριπτικό αριθμό αδέσποτων. Ποσοστό 21,5% των νοικοκυριών εμφανίζεται να έχει ένα σκύλο, ποσοστό 5,3% να έχει δύο σκύλους και ποσοστό 5,2% να έχει πάνω από δύο σκύλους. Με τις γάτες τα πράγματα είναι αρκετά διαφορετικά. Ποσοστό 8,1% των νοικοκυριών εμφανίζεται να έχει μία γάτα, ποσοστό 2,4% να έχει δύο γάτες και τέλος, ποσοστό 6,2% να έχει πάνω από δύο γάτες. Ως ένα βαθμό, θα λέγαμε ότι επαληθεύεται η ερευνητική υπόθεση: υψηλότερη ιδιοκτησία/ κατοχή σκύλων, υψηλότερος αριθμός αδέσποτων σκύλων.

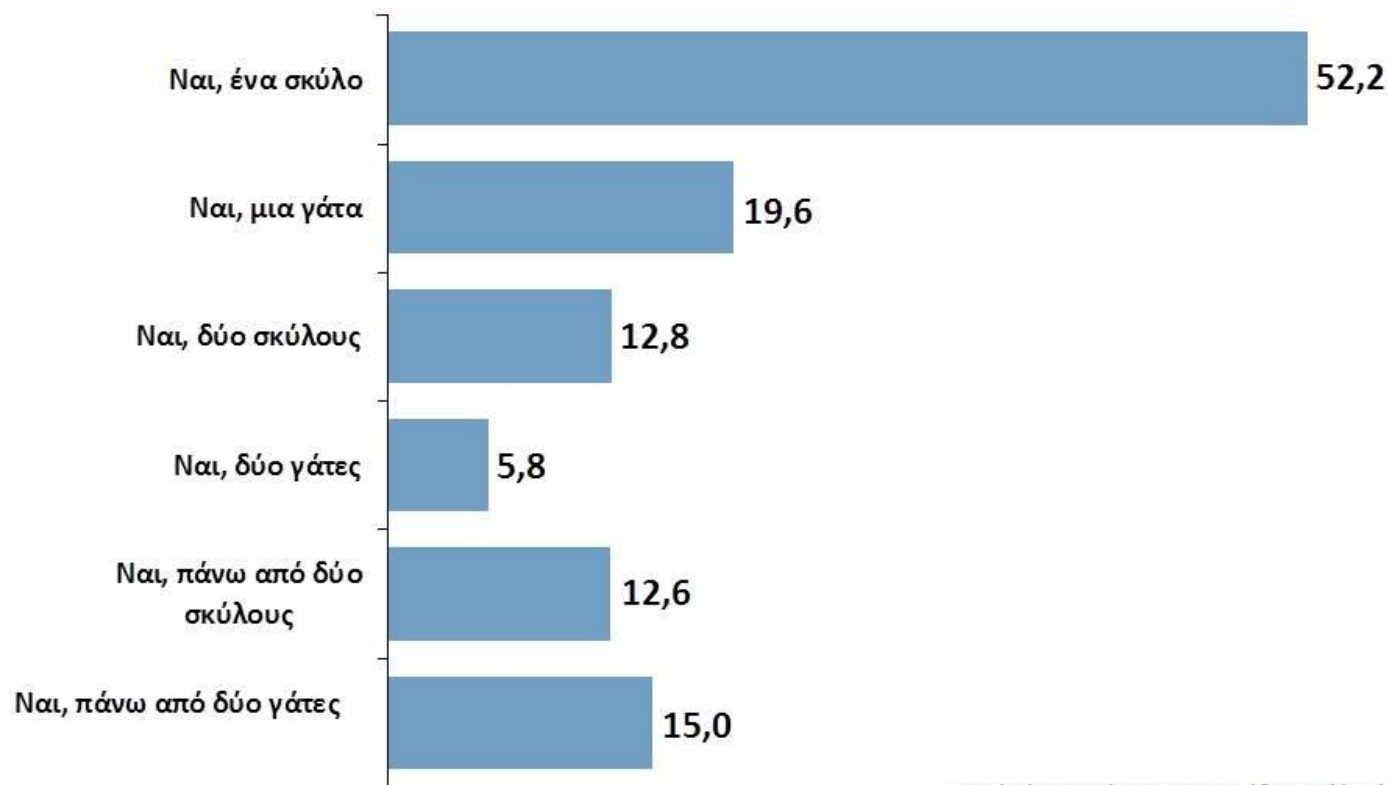
ΠΙΝΑΚΑΣ 3: Αριθμός και είδος ζώου στον ειδικό πληθυσμό όσων έχουν ζώο συντροφιάς.

**Σημείωση: Τα ποσοστά αθροίζουν στο 107,5%, επειδή το ερώτημα τέθηκε με την παροχή δυνατότητας απάντησης περισσότερων της μίας επιλογών. Αυτό επιλέχθηκε ώστε να υπάρχει δυνατότητα να απαντήσει κάποιος/α π.χ. ότι έχει ένα σκύλο, αλλά και δύο γάτες.*

ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑ / ΚΑΤΟΧΗ ΖΩΟΥ ΣΥΝΤΡΟΦΙΑΣ

(Κατά ιδιοκτήτες / κατόχους ζώων συντροφιάς)

4

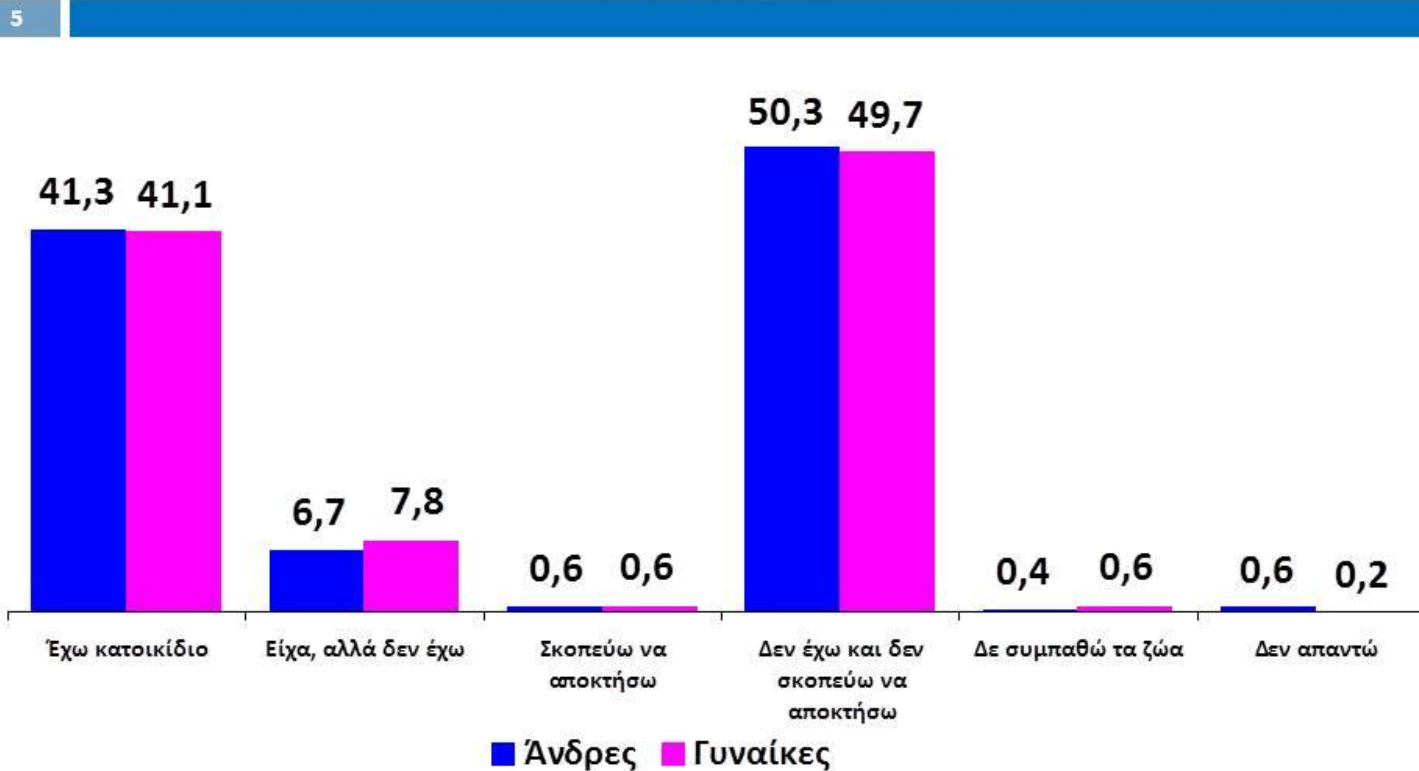


Εσείς έχετε κάποιο κατοικίδιο σκύλο ή γάτα;

Στον πίνακα 3, εξετάζεται η ιδιοκτησία/ κατοχή σκύλου ή γάτας αποκλειστικά στον πληθυσμό των νοικοκυριών, που δηλώνουν ότι υπάρχει ζώο συντροφιάς. Η κατανομή των σκύλων και των γατών σε αυτούς που έχουν δηλώσει ότι υπάρχει κατοικίδιο στο νοικοκυριό είναι η εξής: ποσοστό 52,2% δηλώνει ότι έχει ένα σκύλο, ποσοστό 12,8% δηλώνει ότι έχει δύο σκύλους και ποσοστό 12,6% έχει πάνω από δύο σκύλους. Ποσοστό 19,6% δηλώνει ότι έχει μία γάτα, ποσοστό 5,8% δηλώνει ότι έχει δύο γάτες και ποσοστό 15,0% έχει πάνω από δύο γάτες.

ΠΙΝΑΚΑΣ 4: Ιδιοκτησία/κατοχή ζώου συντροφιάς σε σχέση με το φύλο (άνδρες/ γυναίκες)

ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑ / ΚΑΤΟΧΗ ΖΩΟΥ ΣΥΝΤΡΟΦΙΑΣ (Κατά Φύλο)



Στον πίνακα 4 καταγράφεται αν το φύλο αποτελεί παράγοντα διαφοροποίησης σε σχέση με την ιδιοκτησία / κατοχή ζώου συντροφιάς. Οι άνδρες και οι γυναίκες εμφανίζουν την ίδια στάση με αμελητέες αποκλίσεις.

Εσείς έχετε κάποιο κατοικίδιο σκύλο ή γάτα;

ΠΙΝΑΚΑΣ 5: Ιδιοκτησία/κατοχή ζώου συντροφιάς σε σχέση με την ηλικία

ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑ / ΚΑΤΟΧΗ ΖΩΟΥ ΣΥΝΤΡΟΦΙΑΣ (Κατά ηλικιακή κατηγορία)

6

	18-34 ετών	35-54 ετών	55 ετών +
Έχω κατοικίδιο	44,8	40,1	41,4
Είχα αλλά δεν έχω	4,8	8,0	7,0
Σκοπεύω να αποκτήσω	1,0	0,5	0,6
Δεν έχω και δεν σκοπεύω να αποκτήσω	48,6	51,1	49,5
Δεν συμπαθώ τα ζώα	1,0	0,0	0,8
ΔΑ	0,0	0,2	0,6

Εσείς έχετε κάποιο κατοικίδιο σκύλο ή γάτα;

Στον πίνακα εξετάζεται η ιδιοκτησία/ κατοχή ζώου συντροφιάς σε σχέση με την ηλικία. Επιλέχθηκαν οι ηλικιακές κατηγορίες 18-34, 35-54 και 55 ετών και άνω. Το υψηλότερο ποσοστό ιδιοκτησίας / κατοχής παρατηρείται στην ηλικιακή κατηγορία 18-34 ετών και διαμορφώνεται στο 44,8%, το χαμηλότερο ποσοστό εμφανίζει η ηλικιακή κατηγορία 35-44 ετών (40,1%), ενώ η ηλικιακή κατηγορία 55 ετών και άνω εμφανίζει ποσοστό 41,4%, πολύ κοντά στο μέσο όρο ιδιοκτησίας/ κατοχής, ο οποίος είναι 41,2%. Τα ποσοστά που συγκεντρώνουν οι άλλες απόψεις δεν εμφανίζουν σημαντικές διαφοροποιήσεις.

ΠΙΝΑΚΑΣ 6: Ιδιοκτησία/κατοχή ζώου συντροφιάς σε σχέση το επίπεδο εκπαίδευσης

ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑ / ΚΑΤΟΧΗ ΖΩΟΥ ΣΥΝΤΡΟΦΙΑΣ (Κατά επίπεδο εκπαίδευσης)

7

	Κατώτερη	Μέση	Ανώτερη
Έχω κατοικίδιο	44,2	42,9	37,3
Είχα αλλά δεν έχω	5,0	8,1	7,5
Σκοπεύω να αποκτήσω	1,0	0,6	0,3
Δεν έχω και δεν σκοπεύω να αποκτήσω	48,7	47,5	54,0
Δεν συμπαθώ τα ζώα	1,0	0,2	0,6
ΔΑ	0,0	0,6	0,3

Εσείς έχετε κάποιο κατοικίδιο σκύλο ή γάτα;

Στον πίνακα 6, διαπιστώνεται ότι η το επίπεδο εκπαίδευσης σχετίζεται με την ιδιοκτησία/ κατοχή ζώου/ ζώων συντροφιάς. Οι διαφοροποιήσεις που παρατηρούνται ανάλογα με το επίπεδο εκπαίδευσης δεν είναι θεαματικές. ωστόσο δεν μπορούν να αγνοηθούν, επειδή συνιστούν «ειδικό βάρος». Ειδικότερα, ανά κατηγορία εκπαίδευσης τα ευρήματα έχουν ως εξής: 44,2% όσων έχουν κατώτερη εκπαίδευση δηλώνει ότι υπάρχει ζώο συντροφιάς στο νοικοκυριό, το ίδιο δηλώνει το 42,9% όσων έχουν μέση εκπαίδευση, ενώ στην ανώτερη εκπαίδευση το ποσοστό αυτό διαμορφώνεται στο 37,3%. Αντίστοιχη είναι και η στάση, ανά επίπεδο εκπαίδευσης, όσων δεν έχουν και δεν σκοπεύουν να αποκτήσουν ζώο συντροφιάς. Τα ποσοστά αυτά είναι 48,7% για όσους έχουν κατώτερη εκπαίδευση, 47,5% για όσους έχουν μέση και 54,0% για όσους έχουν ανώτερη εκπαίδευση. (σημειώνεται ότι ο μέσος όρος, ανεξαρτήτως επιπέδου εκπαίδευσης είναι 50,0%).

ΠΙΝΑΚΑΣ 7: Ιδιοκτησία/κατοχή ζώου συντροφιάς σε σχέση με τη γεωγραφική περιφέρεια κατοικίας.

ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑ / ΚΑΤΟΧΗ ΖΩΟΥ ΣΥΝΤΡΟΦΙΑΣ

(Κατά γεωγραφική περιφέρεια κατοικίας)

	Αν. Μακεδονία – Θράκη	Κεντρ. Μακεδονία	Δυτ. Μακεδονία	Ήπειρος	Θεσσαλία	Στερεά Ελλάδα	Δυτική Ελλάδα	Αττική	Πελοπόννησος	Νησιά Ιονίου	Βόρειο Αιγαίο	Νότιο Αιγαίο	Κρήτη
Έχω κατοικίδιο	47,8	40,7	48,1	58,6	44,3	46,3	42,6	34,9	45,8	66,7	44,4	55,2	34,5
Είχα αλλά δεν έχω	4,3	5,6	7,4	6,9	11,4	5,6	14,8	8,0	5,1	5,6	5,6	0,0	5,5
Σκοπεύω να αποκτήσω	0,0	0,6	0,0	6,9	0,0	0,0	0,0	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	1,8
Δεν έχω και δεν σκοπεύω να αποκτήσω	47,8	53,1	44,4	27,6	44,3	48,1	41,0	54,6	47,5	27,8	50,0	44,8	58,2
Δεν συμπαθώ τα ζώα	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,6	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
ΔΑ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,8	1,7	0,0	0,0	0,0	0,0

Εσείς έχετε κάποιο κατοικίδιο σκύλο ή γάτα;

Στον πίνακα 7 εξετάζεται το ποσοστό ύπαρξης ζώων συντροφιάς στο νοικοκυριό σε σχέση με τη γεωγραφική περιοχή κατοικίας των ερωτηθέντων. Τα υψηλότερα ποσοστά ύπαρξης ζώων συντροφιάς στο νοικοκυριό παρατηρούνται σε νησιά Ιονίου (66,7%), στην Ήπειρο (58,6%) και στα νησιά Νοτίου Αιγαίου (55,2%). Τα χαμηλότερα ποσοστά ύπαρξης ζώων συντροφιάς στο νοικοκυριό παρατηρούνται στην Κρήτη (34,5%), στην Αττική (34,9%) και στην Κεντρική Μακεδονία (40,7%). Ωστόσο, στον πίνακα που ακολουθεί, φαίνεται αναλυτικά η κατανομή ανά γεωγραφική περιφέρεια όχι μόνο όσων νοικοκυριών που έχουν ζώο/α συντροφιάς, αλλά και όσων είχαν αλλά δεν έχουν πλέον, όσων απάντησαν ότι σκοπεύουν να αποκτήσουν, καθώς και όσων δεν σκοπεύουν να αποκτήσουν. Αξιολογούνται ως σημαντικά ποσοστά αυτά που εμφανίζουν οι ακόλουθες περιφέρειες: η Ήπειρος, όπου το «σκοπεύω να αποκτήσω» καταγράφεται αρκετά υψηλότερο από τον μέσο όρο (6,3% προς 0,6%), η Δυτική Ελλάδα, όπου το «είχα, αλλά δεν έχω πλέον» καταγράφεται σε διπλάσιο περίπου ποσοστό σε σχέση με το μέσο όρο (14,8% προς 7,3%).

ΠΙΝΑΚΑΣ 8: Ιδιοκτησία/κατοχή ζώου συντροφιάς σε σχέση την αστικότητα

ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑ / ΚΑΤΟΧΗ ΖΩΟΥ ΣΥΝΤΡΟΦΙΑΣ

(Κατά αστικότητα κατοικίας)

9

	Αστικά	Ημιαστικά	Αγροτικά
Έχω κατοικίδιο	32,1	56,7	56,4
Είχα αλλά δεν έχω	9,1	4,3	4,2
Σκοπεύω να αποκτήσω	0,8	0,0	0,4
Δεν έχω και δεν σκοπεύω να αποκτήσω	56,9	38,3	38,6
Δεν συμπαθώ τα ζώα	0,6	0,0	0,4
ΔΑ	0,5	0,7	0,0

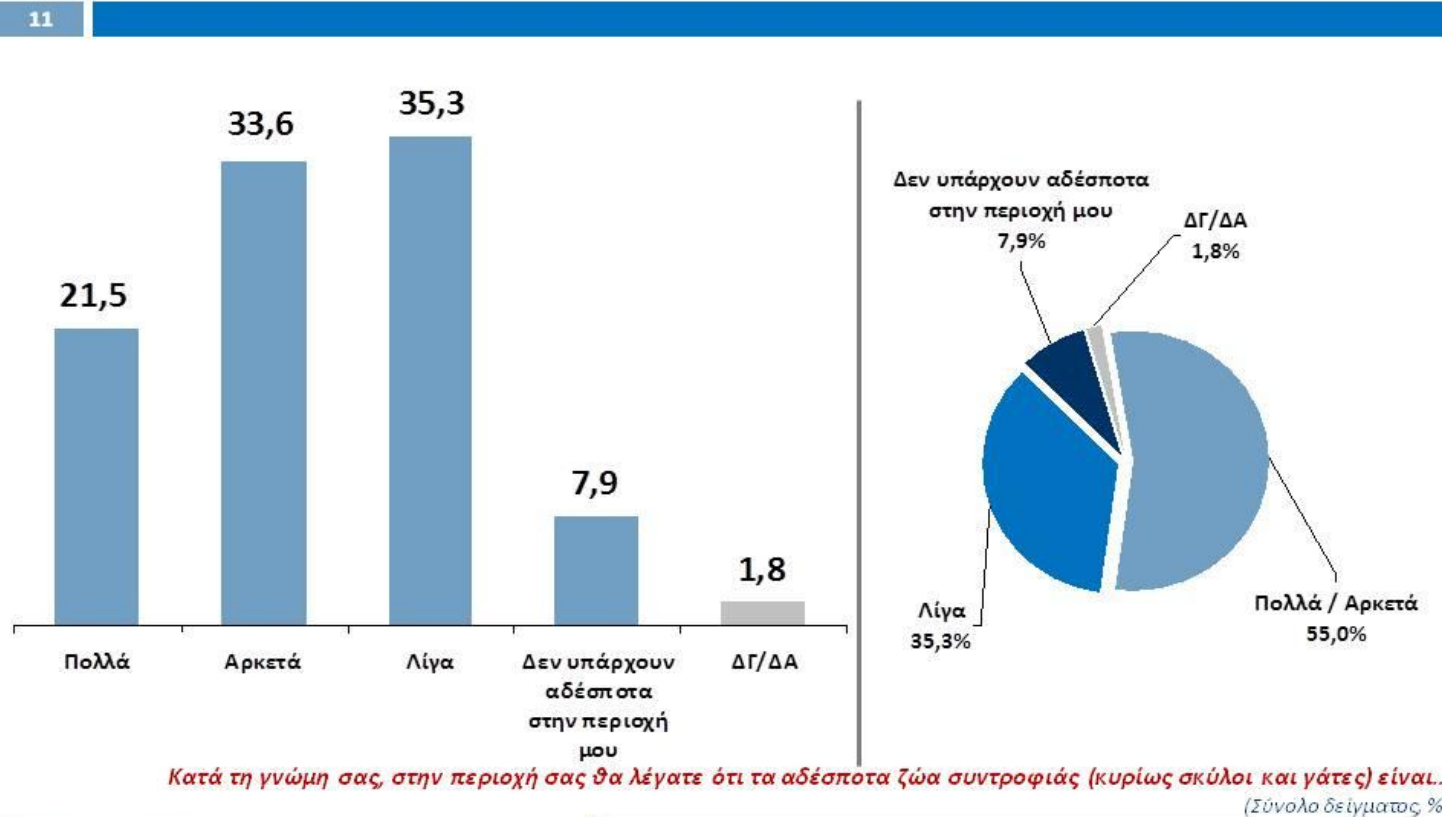
Με τον όρο αστικότητα προσδιορίζονται τα μεγέθη του πληθυσμού ανά περιοχή. Ως αστικές ορίζονται οι περιοχές που έχουν πληθυσμό πάνω από 10.000 κατοίκους, ως ημιαστικές οι περιοχές με πληθυσμό πάνω από 2.000 κατοίκους και τέλος, ως αγροτικές οι περιοχές με πληθυσμό κάτω από 2.000 κατοίκους. Χωρίς καμία αμφιβολία προκύπτει ότι η αστικότητα της περιοχής κατοικίας βρίσκεται σε άμεση συνάρτηση με την ύπαρξη ζώων συντροφιάς στο νοικοκυριό. Ενώ στις ημιαστικές και αγροτικές περιοχές τα ποσοστά βρίσκονται σχεδόν στα ίδια επίπεδα (56,7% και 56,4% αντίστοιχα), παρατηρείται σημαντική πτώση (της τάξης των 24 ποσοστιαίων μονάδων) στα αστικά κέντρα, όπου το ποσοστό διαμορφώνεται στο 32,1%. Είναι προφανές ότι όσο αυξάνεται ο ζωτικός περιβάλλον χώρος, τόσο αυξάνεται και ο αριθμός των νοικοκυριών τα οποία έχουν ζώα συντροφιάς. Επίσης, δεν πρέπει να αγνοηθεί ότι στις αγροτικές περιοχές στα ζώα συντροφιάς συμπεριλαμβάνονται αυτά, τα οποία χρησιμοποιούνται από τους κτηνοτρόφους, κυνηγούς κ.λπ.

Εσείς έχετε κάποιο κατοικίδιο σκύλο ή γάτα;

II. Ενότητα «Εικόνα για τον πληθυσμό των αδέσποτων ζώων συντροφιάς»

ΠΙΝΑΚΑΣ 9: Εικόνα για τον πληθυσμό των αδέσποτων ζώων συντροφιάς στην περιοχή που κατοικούν.

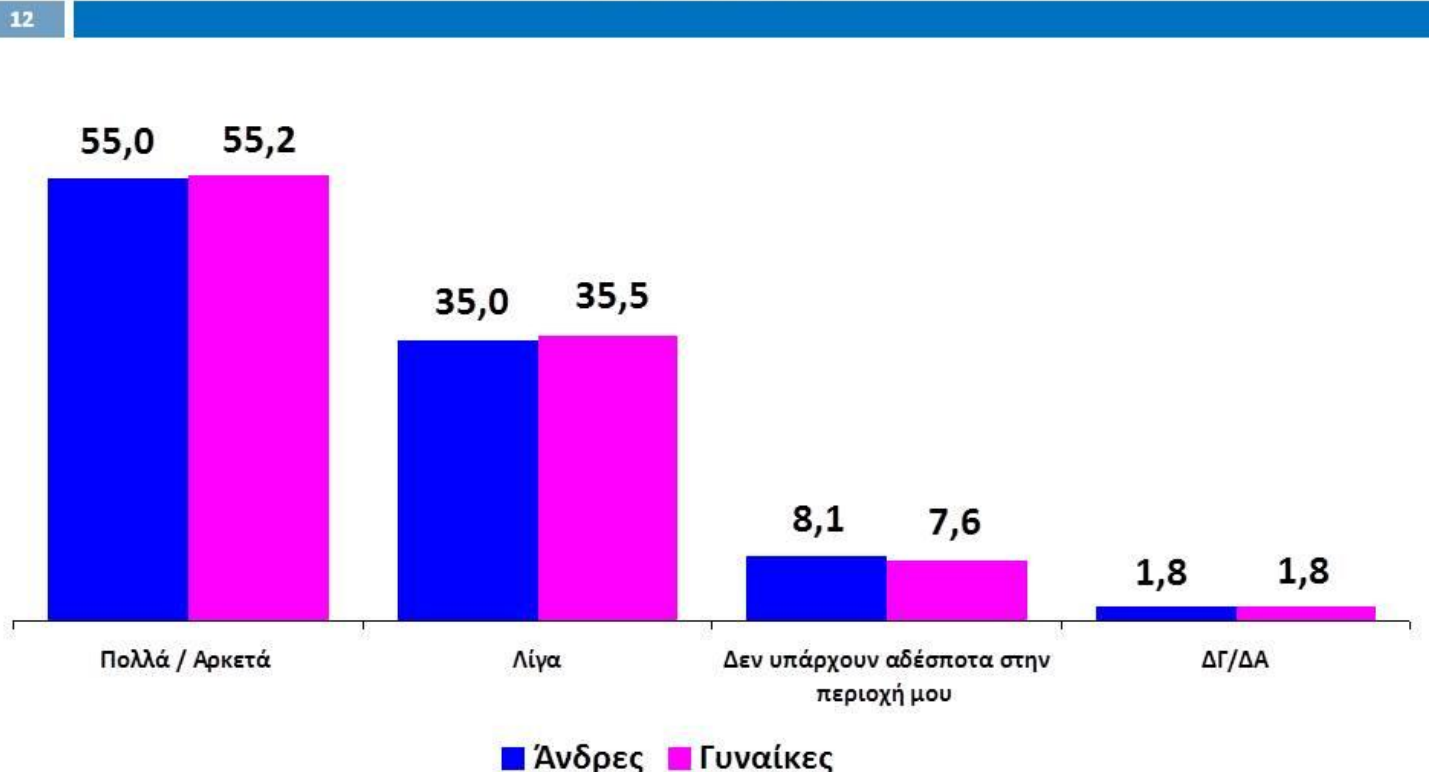
ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΔΕΣΠΟΤΩΝ ΖΩΩΝ ΣΥΝΤΡΟΦΙΑΣ



Θα ήταν πολύ χρήσιμο ο πληθυσμός των αδέσποτων ζώων συντροφιάς ανά περιοχή κατοικίας να μπορούσε να προσδιοριστεί με αριθμούς, ωστόσο κάτι τέτοιο ερευνητικά είναι πολύ δύσκολο να πραγματοποιηθεί. Η αλήθεια είναι ότι κανείς δεν ξέρει ποιος πραγματικά είναι αυτός ο πληθυσμός. Συνεκτιμώντας τις συνθήκες, ζητήσαμε από τους ερωτώμενους να μας πουν αν τα αδέσποτα ζώα συντροφιάς είναι πολλά, αρκετά, λίγα ή αν δεν υπάρχουν. Στη συνέχεια, ενοποιήθηκαν οι απαντήσεις «πολλά» και «αρκετά». Το σημαντικότερο εύρημα είναι ότι μόλις το 7,9% των ερωτηθέντων έχουν τη γνώμη ότι δεν υπάρχουν αδέσποτα ζώα συντροφιάς στην περιοχή που κατοικούν. Το 55,0% των ερωτηθέντων απαντά ότι είναι «πολλά-αρκετά» και το 35,3% ότι είναι λίγα. Συνεπώς, άσχετα αν εκτιμώνται ως πολλά, αρκετά ή λίγα, τα αδέσποτα ζώα συντροφιάς υπάρχουν και είναι ορατά από τους κατοίκους των περιοχών σε ποσοστό 90,4%.

ΠΙΝΑΚΑΣ 10: Εικόνα για τον πληθυσμό των αδέσποτων ζώων συντροφιάς στην περιοχή που κατοικούν σε σχέση με το φύλο

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΔΕΣΠΟΤΩΝ ΖΩΩΝ ΣΥΝΤΡΟΦΙΑΣ (Κατά Φύλο)



Όπως φαίνεται στον πίνακα, τα αδέσποτα ζώα συντροφιάς είναι το ίδιο «ορατά» τόσο από τους άνδρες, όσο και από τις γυναίκες. Δεν παρατηρούνται σημαντικές διαφοροποιήσεις.

Κατά τη γνώμη σας, στην περιοχή σας θα λέγατε ότι τα αδέσποτα ζώα συντροφιάς (κυρίως σκύλοι και γάτες) είναι...

ΠΙΝΑΚΑΣ 11: Εικόνα για τον πληθυσμό των αδέσποτων ζώων συντροφιάς στην περιοχή που κατοικούν σε σχέση με την ηλικία

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΔΕΣΠΟΤΩΝ ΖΩΩΝ ΣΥΝΤΡΟΦΙΑΣ (Κατά ηλικιακή κατηγορία)

13

	18-34 ετών	35-54 ετών	55 ετών +
Πολλά / Αρκετά	58,1	58,6	51,6
Λίγα	37,1	34,1	36,0
Δεν υπάρχουν αδέσποτα στην περιοχή μου	4,8	6,1	9,9
ΔΓ/ΔΑ	0,0	1,2	2,5

Όπως φαίνεται στον πίνακα 11, όσοι και όσες ανήκουν στις ηλικιακές κατηγορίες 18-34 και 35-54 ετών έχουν τη γνώμη ότι τα αδέσποτα στην περιοχή που κατοικούν είναι «πολλά-αρκετά» σε ποσοστά 58,1% και 58,6% αντίστοιχα, ενώ στις ηλικίες 55 ετών και άνω διατυπώνεται η γνώμη ότι τα αδέσποτα ζώα συντροφιάς είναι «πολλά-αρκετά» σε ποσοστό 51,6%. Επίσης, παρουσιάζει ενδιαφέρον το γεγονός ότι όσοι/ες ανήκουν στην ηλικιακή κατηγορία 55 ετών και άνω και σε σχετικά υψηλό ποσοστό (9,9%) έχουν την άποψη ότι δεν υπάρχουν αδέσποτα ζώα συντροφιάς στην περιοχή που κατοικούν.

Κατά τη γνώμη σας, στην περιοχή σας θα λέγατε ότι τα αδέσποτα ζώα συντροφιάς (κυρίως σκύλοι και γάτες) είναι...

ΠΙΝΑΚΑΣ 12: Εικόνα για τον πληθυσμό των αδέσποτων ζώων συντροφιάς στην περιοχή που κατοικούν σε σχέση με το επίπεδο εκπαίδευσης

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΔΕΣΠΟΤΩΝ ΖΩΩΝ ΣΥΝΤΡΟΦΙΑΣ (Κατά επίπεδο εκπαίδευσης)

14

	Κατώτερη	Μέση	Ανώτερη
Πολλά / Αρκετά	51,8	52,0	61,2
Λίγα	32,2	39,0	31,9
Δεν υπάρχουν αδέσποτα στην περιοχή μου	13,1	7,2	5,7
ΔΓ/ΔΑ	3,0	1,7	1,2

Διαπιστώνεται ότι τα αδέσποτα ζώα συντροφιάς είναι περισσότερο ορατά από όσους έχουν ανώτερη/ ανώτατη εκπαίδευση. Το ποσοστό «πολλά-αρκετά» σε αυτήν την κατηγορία διαμορφώνεται στο 61,2%, ενώ σε όσους και όσες έχουν κατώτερη/ μέση εκπαίδευση διαμορφώνεται περίπου στο 52,0%. Ενδιαφέρον παρουσιάζει το ποσοστό που συγκεντρώνει η εκτίμηση ότι «δεν υπάρχουν αδέσποτα ζώα συντροφιάς στην περιοχή» μεταξύ των ερωτηθέντων που έχουν κατώτερη εκπαίδευση. Το ποσοστό 13,1% που εμφανίζεται είναι σχετικά υψηλό, καθώς είναι σχεδόν διπλάσιο από τα αντίστοιχα ποσοστά που εμφανίζονται σε όσους/ ες έχουν μέση και ανώτερη εκπαίδευση.

Κατά τη γνώμη σας, στην περιοχή σας θα λέγατε ότι τα αδέσποτα ζώα συντροφιάς (κυρίως σκύλοι και γάτες) είναι...

ΠΙΝΑΚΑΣ 13: Εικόνα για τον πληθυσμό των αδέσποτων ζώων συντροφιάς στην περιοχή που κατοικούν σε σχέση με τη γεωγραφική περιφέρεια κατοικίας

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΔΕΣΠΟΤΩΝ ΖΩΩΝ ΣΥΝΤΡΟΦΙΑΣ (Κατά γεωγραφική περιφέρεια κατοικίας)

15

	Αν. Μακεδονία – Θράκη	Κεντρ. Μακεδονία	Δυτ. Μακεδονία	Ήπειρος	Θεσσαλία	Στερεά Ελλάδα	Δυτική Ελλάδα	Αττική	Πελοπόννησος	Νησιά Ιονίου	Βόρειο Αιγαίο	Νότιο Αιγαίο	Κρήτη
Πολλά / Αρκετά	76,1	57,1	77,8	62,1	60,0	63,0	44,3	47,9	49,2	50,0	66,7	72,4	56,4
Λίγα	19,6	37,3	18,5	27,6	28,6	25,9	39,3	43,2	39,0	33,3	11,1	24,1	25,5
Δεν υπάρχουν αδέσποτα στην περιοχή μου	2,2	4,0	3,7	3,4	11,4	9,3	16,4	6,9	10,2	11,1	16,7	3,4	16,4
ΔΓ/ΔΑ	2,2	1,7	0,0	6,9	0,0	1,9	0,0	1,9	1,7	5,6	5,6	0,0	1,8

Κατά τη γνώμη σας, στην περιοχή σας θα λέγατε ότι τα αδέσποτα ζώα συντροφιάς (κυρίως σκύλοι και γάτες) είναι...

Στον πίνακα 13, τα ευρήματα είναι αποκαλυπτικά: ανά περιφέρεια και με ελάχιστες εξαιρέσεις, τα ποσοστά όσων έχουν τη γνώμη ότι τα αδέσποτα ζώα συντροφιάς είναι «πολλά - αρκετά» διαμορφώνονται σε υψηλά επίπεδα. Σε τρεις μόνο από τις δεκατρείς περιφέρειες τα ποσοστά είναι κάτω από το 50,0% (Δυτική Ελλάδα 44,3%, Αττική 47,9 % και η Πελοπόννησος οριακά 49,2%). Η Δυτική Μακεδονία έρχεται πρώτη με 77,8%, ακολουθεί η Ανατολική Μακεδονία - Θράκη με 76,1% και το Νότιο Αιγαίο με ποσοστό 72,4%. Στον πίνακα που ακολουθεί μπορείτε να δείτε τα ποσοστά ανά περιφέρεια.

ΠΙΝΑΚΑΣ 14: Εικόνα για τον πληθυσμό των αδέσποτων ζώων συντροφιάς στην περιοχή που κατοικούν σε σχέση την αστικότητα

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΔΕΣΠΟΤΩΝ ΖΩΩΝ ΣΥΝΤΡΟΦΙΑΣ (Κατά αστικότητα κατοικίας)

16

	Αστικά	Ημιαστικά	Αγροτικά
Πολλά / Αρκετά	54,2	66,0	50,8
Λίγα	37,5	26,2	34,7
Δεν υπάρχουν αδέσποτα στην περιοχή μου	6,2	7,1	12,7
ΔΓ/ΔΑ	2,1	0,7	1,7

Όπως προκύπτει από τον πίνακα 14 ποσοστό 12,7% των κατοίκων των αγροτικών περιοχών έχουν τη γνώμη ότι «δεν υπάρχουν» αδέσποτα ζώα συντροφιάς. Το ποσοστό αυτό είναι περίπου το μισό τόσο για τους κατοίκους των ημιαστικών περιοχών (7,1%) όσο και για τους κατοίκους των αστικών περιοχών (6,2%). Ενδιαφέρον επίσης παρουσιάζει το γεγονός ότι οι κάτοικοι των ημιαστικών περιοχών έχουν τη γνώμη ότι τα αδέσποτα ζώα συντροφιάς είναι «πολλά-αρκετά) σε ποσοστό 66%, εμφανώς υψηλότερο από τα αντίστοιχα ποσοστά στις αστικές και αγροτικές περιοχές.

Κατά τη γνώμη σας, στην περιοχή σας θα λέγατε ότι τα αδέσποτα ζώα συντροφιάς (κυρίως σκύλοι και γάτες) είναι...

ΠΙΝΑΚΑΣ 15: Εικόνα για τον πληθυσμό των αδέσποτων ζώων συντροφιάς στην περιοχή που κατοικούν σε σχέση με την ιδιοκτησία/ κατοχή ζώου συντροφιάς

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΔΕΣΠΟΤΩΝ ΖΩΩΝ ΣΥΝΤΡΟΦΙΑΣ (Κατά ιδιοκτήτες / κατόχους ζώων συντροφιάς)

17

	Έχω κατοικίδιο	Είχα, αλλά δεν έχω	Σκοπεύω να αποκτήσω	Δεν έχω και δεν σκοπεύω να αποκτήσω	Δε συμπαθώ τα ζώα	ΔΑ
Πολλά / Αρκετά	55,6	63,0	66,7	53,4	60,0	50,0
Λίγα	37,2	27,4	33,3	35,3	0,0	25,0
Δεν υπάρχουν αδέσποτα στην περιοχή μου	6,5	8,2	0,0	9,0	20,0	0,0
ΔΓ/ΔΑ	0,7	1,4	0,0	2,4	20,0	25,0

Στον πίνακα 15, και σε σχέση με την «ορατότητα» των αδέσποτων ζώων συντροφιάς, παρατηρείται ότι δεν εμφανίζεται σημαντική διαφοροποίηση ανάμεσα σε όσους/ ες έχουν και όσους/ες δεν έχουν κάποιο ζώο συντροφιάς. Περισσότερα αδέσποτα «βλέπουν» όσοι/ ες δεν έχουν αλλά σκοπεύουν να αποκτήσουν ζώο συντροφιάς.

Κατά τη γνώμη σας, στην περιοχή σας θα λέγατε ότι τα αδέσποτα ζώα συντροφιάς (κυρίως σκύλοι και γάτες) είναι...

III. Ενότητα «Ενέργειες της Τοπικής Αυτοδιοίκησης σε σχέση με τα αδέσποτα ζώα συντροφιάς»

ΠΙΝΑΚΑΣ 16: Γνώση για τις ενέργειες της Τοπικής Αυτοδιοίκησης σε σχέση με τα αδέσποτα ζώα συντροφιάς αναλυτικά.

***Σημείωση:** Τα ποσοστά αθροίζουν στο 111,8% επειδή το ερώτημα τέθηκε με την παροχή δυνατότητας απάντησης περισσότερων της μίας επιλογών. Αυτό επιλέχθηκε ώστε να υπάρχει δυνατότητα να απαντήσει κάποιος/α ότι ο Δήμος πραγματοποιεί περισσότερες από μία ενέργειες.

ΔΡΑΣΕΙΣ ΔΗΜΟΥ

19

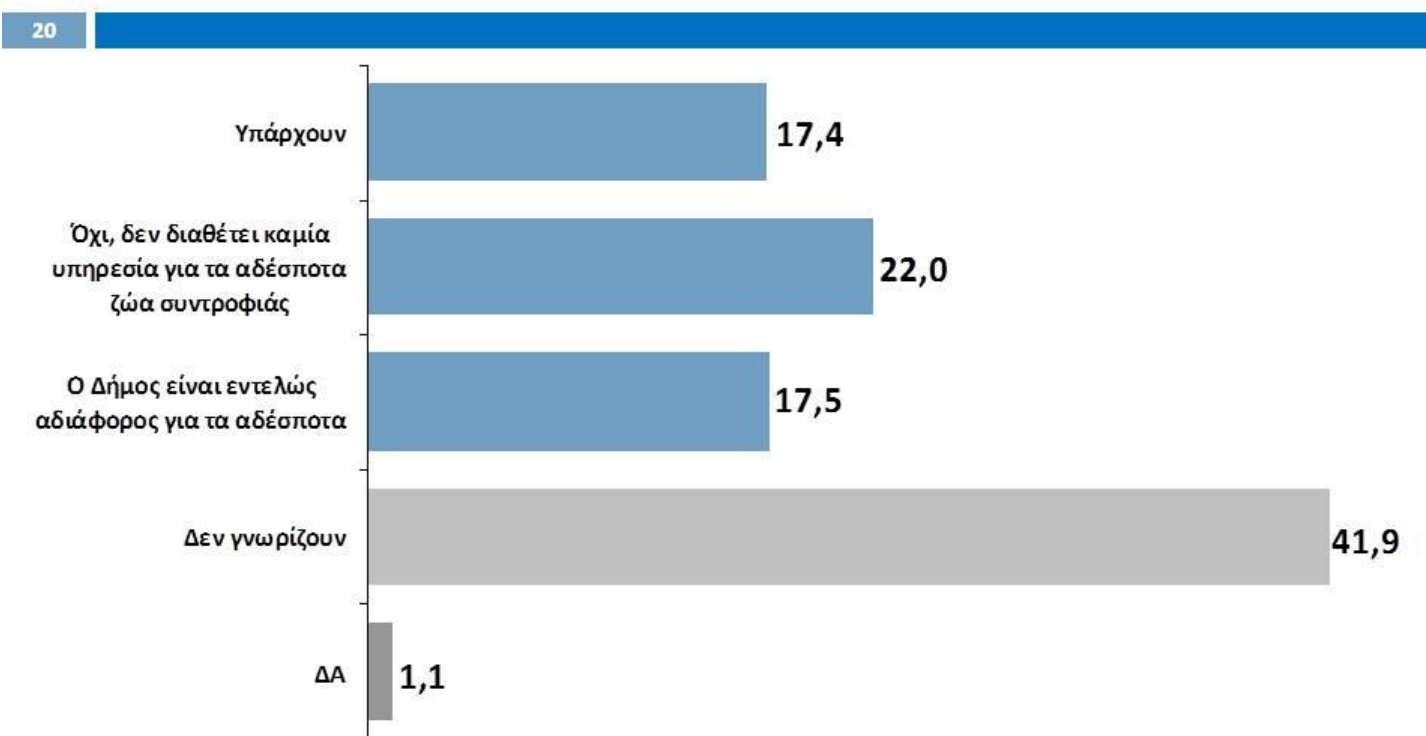


Σύμφωνα με τη νομοθεσία, οι Δήμοι πρέπει να εφαρμόζουν προγράμματα σχετικά με την περίθαλψη και τη φροντίδα των αδέσποτων ζώων συντροφιάς. Απ' όσα γνωρίζετε ή έχετε ακούσει, ο Δήμος στον οποίο κατοικείτε, πραγματοποιεί δράσεις για την προστασία των αδέσποτων; (EAN ΝΑΙ) Τι είδους δράσεις πραγματοποιεί; (Σύνολο δείγματος, πολλαπλές απαντήσεις, %)

Στον πίνακα 16 φαίνονται αναλυτικά οι δραστηριότητες των αρμοδίων υπηρεσιών των Δήμων σε σχέση με τις ενέργειες που πραγματοποιούν για τη βελτίωση των συνθηκών διαβίωσης των αδέσποτων ζώων συντροφιάς. Σημειώνεται ότι οι ενέργειες δεν εξαρτώνται από τις καλές ή και κακές προθέσεις των κατά τόπους Δήμων, αλλά σχετίζονται με την εφαρμογή των διατάξεων του Νόμου 4039/12. Τα ποσοστά των κατοίκων που γνωρίζουν για κάποιες δράσεις είναι εξαιρετικά χαμηλά και μπορείτε να τα δείτε αναλυτικά παρακάτω. Από τις ενέργειες, το υψηλότερο ποσοστό αναγνωρισιμότητας συγκεντρώνουν οι στείρωσεις (6,4%) και το χαμηλότερο η σήμανση με ειδικό chip (0,8%).

ΠΙΝΑΚΑΣ 17: Γνώση για τις ενέργειες της Τοπικής Αυτοδιοίκησης σε σχέση με τα αδέσποτα ζώα συντροφιάς συνοπτικά.

ΔΡΑΣΕΙΣ ΔΗΜΟΥ

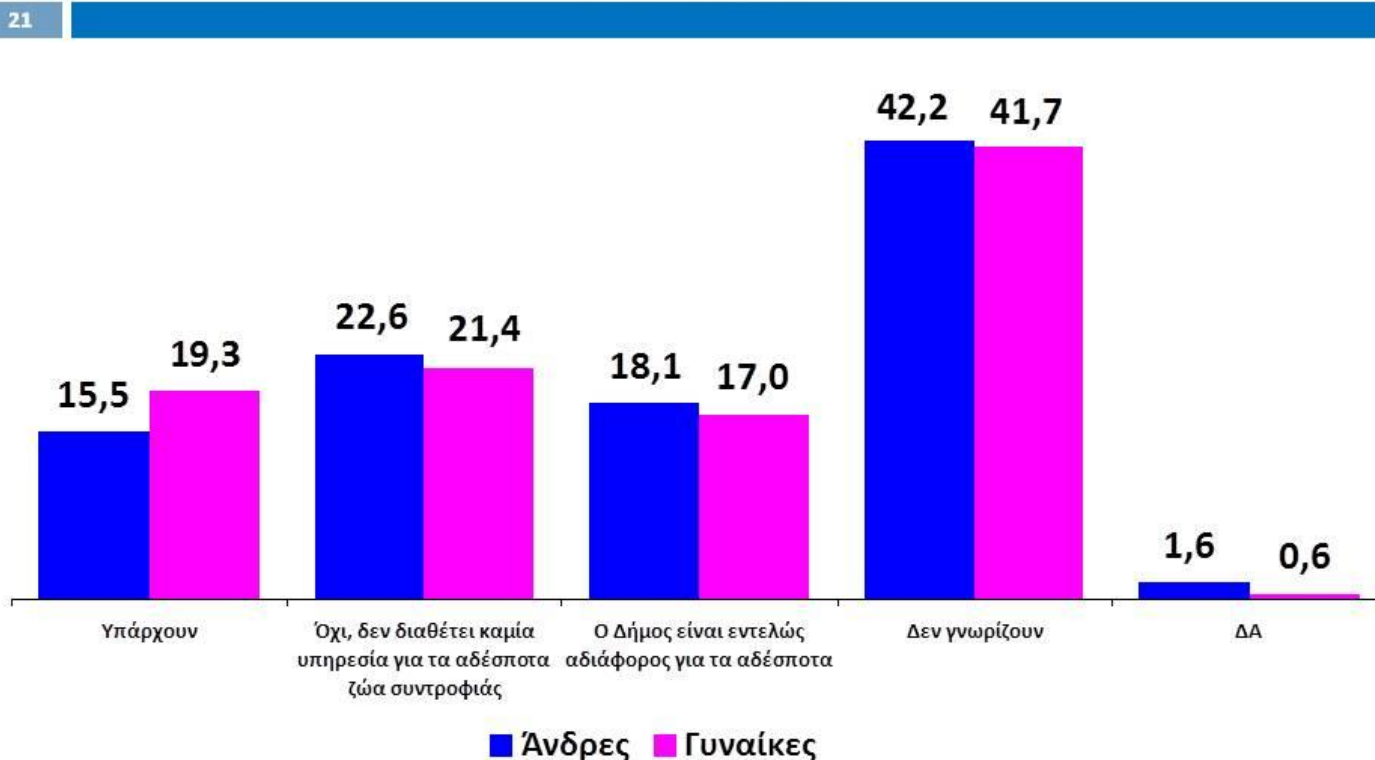


Σύμφωνα με τη νομοθεσία, οι Δήμοι πρέπει να εφαρμόζουν προγράμματα σχετικά με την περίθαλψη και τη φροντίδα των αδέσποτων ζώων συντροφιάς. Απ' όσο γνωρίζετε ή έχετε ακούσει, ο Δήμος στον οποίο κατοικείτε, πραγματοποιεί δράσεις για την προστασία των αδέσποτων; (EAN NAI) Τι είδους δράσεις πραγματοποιεί; (Σύνολο δείγματος %)

Προκειμένου να γίνει περισσότερο κατανοητό, οι απαντήσεις των ερωτώμενων που δήλωναν ότι γνωρίζουν δράσεις/ενέργειες που πραγματοποιούν οι δήμοι, ομαδοποιήθηκαν σε μία κατηγορία [«Υπάρχουν» (σ.σ. δράσεις)]. Κατά συνέπεια, διαπιστώνεται ότι, σε ποσοστό 17,4%, απαντήθηκε από τους κατοίκους των δήμων ότι γνωρίζουν την ύπαρξη κάποιων δράσεων/ ενεργειών, που πραγματοποιούνται από το Δήμο. Ωστόσο, τα ποσοστά της απάντησης ότι «ο Δήμος δεν διαθέτει καμία υπηρεσία» (22%) και της απάντησης ότι «είναι αδιάφορος για τα αδέσποτα ζώα συντροφιάς» (17,5%) κρίνονται ως υψηλά, δεδομένου ότι αθροιζόμενα συγκεντρώνουν ποσοστό 39,5%. Επίσης σημαντικά υψηλό είναι το ποσοστό όσων δεν γνωρίζουν αν ο Δήμος πραγματοποιεί κάποιες ενέργειες (41,9%). Αν αθροιστούν αυτά τα ποσοστά προκύπτει ένα συντριπτικά υψηλό ποσοστό της τάξης του 81,4%, το οποίο είναι δηλωτικό της ανεπάρκειας από την πλευρά της τοπικής Αυτοδιοίκησης να διαχειριστεί το ζήτημα των αδέσποτων ζώων συντροφιάς.

ΠΙΝΑΚΑΣ 18: Γνώση ενεργειών Τοπικής αυτοδιοίκησης για τα αδέσποτα ζώα συντροφιάς σε σχέση με το φύλο

ΔΡΑΣΕΙΣ ΔΗΜΟΥ (Κατά Φύλο)



Σύμφωνα με τη νομοθεσία, οι Δήμοι πρέπει να εφαρμόζουν προγράμματα σχετικά με την περίθαλψη και τη φροντίδα των αδέσποτων ζώων συντροφιάς. Απ' όσο γνωρίζετε ή έχετε ακούσει, ο Δήμος στον οποίο κατοικείτε, πραγματοποιεί δράσεις για την προστασία των αδέσποτων; (EAN NAI) Τι είδους δράσεις πραγματοποιεί;

Από τον πίνακα 18 διαπιστώνεται ότι οι γυναίκες γνωρίζουν ότι πραγματοποιούνται κάποιες δράσεις από το Δήμο σε ποσοστό ελαφρώς υψηλότερο από τους άνδρες (19,3% προς 15,5% αντίστοιχα). Στα υπόλοιπα ποσοστά δεν παρατηρούνται διαφοροποιήσεις. Ουσιαστικά το φύλο δεν φαίνεται να συνιστά παράγοντα διαφοροποίησης των απαντήσεων των ερωτώμενων.

ΠΙΝΑΚΑΣ 19: Γνώση ενεργειών Τοπικής αυτοδιοίκησης για τα αδέσποτα ζώα συντροφιάς σε σχέση την ηλικία

ΔΡΑΣΕΙΣ ΔΗΜΟΥ

(Κατά ηλικιακή κατηγορία)

22

	18-34 ετών	35-54 ετών	55 ετών +
Υπάρχουν	19,0	19,7	15,1
Όχι, δεν διαθέτει καμία υπηρεσία για τα αδέσποτα ζώα συντροφιάς	22,9	21,4	22,4
Ο Δήμος είναι εντελώς αδιάφορος για τα αδέσποτα	20,0	15,8	18,4
Δεν γνωρίζουν	38,1	42,3	42,4
ΔΑ	0,0	0,7	1,7

Από τον πίνακα 19 διαπιστώνεται ότι όσοι/ες ανήκουν στις νεότερες ηλικιακές κατηγορίες είναι ελαφρώς περισσότερο ενημερωμένοι/ες. Ταυτόχρονα, όσοι/ες ανήκουν στην ηλικιακή κατηγορία 55 ετών και άνω είναι εμφανίζονται λιγότερο ενημερωμένοι/ες. Ωστόσο, τα ποσοστά που καταγράφονται και στις τρεις ηλικιακές κατηγορίες για τις απόψεις «δεν υπάρχουν υπηρεσίες στο Δήμο» και «ο Δήμος είναι αδιάφορος για τα αδέσποτα ζώα συντροφιάς» δείχνουν ότι οι ερωτώμενοι/ες είναι μάλλον «ευθυγραμμισμένοι/ες» και δεν παρατηρούνται σημαντικές διαφοροποιήσεις.

Σύμφωνα με τη νομοθεσία, οι Δήμοι πρέπει να εφαρμόζουν προγράμματα σχετικά με την περίθαλψη και τη φροντίδα των αδέσποτων ζώων συντροφιάς. Απ'όσο γνωρίζετε ή έχετε ακούσει, ο Δήμος στον οποίο κατοικείτε, πραγματοποιεί δράσεις για την προστασία των αδέσποτων; (EAN NAI) Τι είδους δράσεις πραγματοποιεί;

ΠΙΝΑΚΑΣ 20: Γνώση ενεργειών Τοπικής αυτοδιοίκησης για τα αδέσποτα ζώα συντροφιάς σε σχέση την εκπαίδευση

ΔΡΑΣΕΙΣ ΔΗΜΟΥ

(Κατά επίπεδο εκπαίδευσης)

23

	Κατώτερη	Μέση	Ανώτερη
Υπάρχουν	11,1	16,8	22,1
Όχι, δεν διαθέτει καμία υπηρεσία για τα αδέσποτα ζώα συντροφιάς	24,1	22,0	20,9
Ο Δήμος είναι εντελώς αδιάφορος για τα αδέσποτα	17,6	18,8	15,8
Δεν γνωρίζουν	44,7	41,6	40,6
ΔΑ	2,5	0,9	0,6

Όπως φαίνεται πίνακα 20, η γνώση της ύπαρξης ή όχι δράσεων/ ενεργειών φροντίδας των αδέσποτων ζώων συντροφιάς σχετίζεται με το επίπεδο εκπαίδευσης. Ενώ όσοι/ες έχουν κατώτερη εκπαίδευση δηλώνουν σε ποσοστό 11,1% ότι δεν υπάρχουν τέτοιες δράσεις, το αντίστοιχο ποσοστό αυξάνεται σε όσους/ες έχουν μέση εκπαίδευση στο 16,8% και διπλασιάζεται σε όσους/ες έχουν ανώτερη/ ανώτατη εκπαίδευση φτάνοντας το 22,1%. Στα ποσοστά που καταγράφονται για τις απόψεις «δεν υπάρχουν υπηρεσίες στο Δήμο» και «ο Δήμος είναι αδιάφορος για τα αδέσποτα ζώα συντροφιάς» δεν παρατηρούνται σημαντικές διαφοροποιήσεις.

Σύμφωνα με τη νομοθεσία, οι Δήμοι πρέπει να εφαρμόζουν προγράμματα σχετικά με την περίθαλψη και τη φροντίδα των αδέσποτων ζώων συντροφιάς. Απ' όσο γνωρίζετε ή έχετε ακούσει, ο Δήμος στον οποίο κατοικείτε, πραγματοποιεί δράσεις για την προστασία των αδέσποτων; (EAN NAI) Τι είδους δράσεις πραγματοποιεί;

ΠΙΝΑΚΑΣ 21: Γνώση ενεργειών Τοπικής αυτοδιοίκησης για τα αδέσποτα ζώα συντροφιάς σε σχέση με τη γεωγραφική περιφέρεια κατοικίας συνοπτικά

ΔΡΑΣΕΙΣ ΔΗΜΟΥ

(Κατά γεωγραφική περιφέρεια κατοικίας)

24

	Αν. Μακεδονία – Θράκη	Κεντρ. Μακεδονία	Δυτ. Μακεδονία	Ήπειρος	Θεσσαλία	Στερεά Ελλάδα	Δυτική Ελλάδα	Αττική	Πελοπόννησος	Νησιά Ιονίου	Βόρειο Αιγαίο	Νότιο Αιγαίο	Κρήτη
Υπάρχουν	26,1	20,9	37,0	3,4	20,0	11,1	8,2	16,9	13,6	16,7	5,6	17,2	21,8
Όχι, δεν διαθέτει καμία υπηρεσία για τα αδέσποτα ζώα συντροφιάς	26,1	21,5	14,8	34,5	14,3	31,5	21,3	17,2	28,8	33,3	33,3	34,5	29,1
Ο Δήμος είναι εντελώς αδιάφορος για τα αδέσποτα	10,9	19,2	22,2	31,0	12,9	27,8	24,6	12,2	16,9	16,7	50,0	20,7	20,0
Δεν γνωρίζουν	34,8	37,9	25,9	24,1	52,9	29,6	45,9	52,9	35,6	33,3	11,1	27,6	27,3
ΔΑ	2,2	0,6	0,0	6,9	0,0	0,0	0,0	0,8	5,1	0,0	0,0	0,0	1,8

Σύμφωνα με τη νομοθεσία, οι Δήμοι πρέπει να εφαρμόζουν προγράμματα σχετικά με την περίθαλψη και τη φροντίδα των αδέσποτων ζώων συντροφιάς. Απ' όσο γνωρίζετε ή έχετε ακούσει, ο Δήμος στον οποίο κατοικείτε, πραγματοποιεί δράσεις για την προστασία των αδέσποτων; (EAN NAI) Τι είδους δράσεις πραγματοποιεί;

Στον πίνακα 21, τα ευρήματα παρουσιάζουν ιδιαίτερο ενδιαφέρον για κάποιες περιφέρειες. Οι κάτοικοι δηλώνουν ότι «υπάρχουν ενέργειες/ δράσεις» για τα αδέσποτα ζώα συντροφιάς σε πολύ χαμηλό ποσοστό σε τρεις περιφέρειες της χώρας. Το χαμηλότερο ποσοστό (3,4%) εμφανίζει η περιφέρεια της Ηπείρου, ακολουθεί η περιφέρεια του Βορείου Αιγαίου με ποσοστό 5,6% και η Δυτική Ελλάδα με ποσοστό 8,2%. Πέντε είναι οι περιφέρειες που εμφανίζουν ποσοστό πάνω από 30% στην απάντηση ότι ο δήμος «δεν διαθέτει καμία υπηρεσία για τα αδέσποτα ζώα συντροφιάς»: η Ήπειρος (34,5%), το Νότιο Αιγαίο (34,5%), το Βόρειο Αιγαίο και τα νησιά του Ιονίου (από 33,3%) και η Στερεά Ελλάδα (31,5%). Η περιφέρεια του Βορείου Αιγαίου συγκεντρώνει το υψηλότερο ποσοστό γνώσης για την αδιαφορία των Δήμων απέναντι στα αδέσποτα ζώα συντροφιάς με ποσοστό 50,0% και ακολουθεί η περιφέρεια της Ηπείρου με ποσοστό 31,0%. Μπορείτε να δείτε πώς διαμορφώνονται τα ποσοστά στον πίνακα 21.

ΠΙΝΑΚΑΣ 22: Γνώση ενεργειών Τοπικής αυτοδιοίκησης για τα αδέσποτα ζώα συντροφιάς σε σχέση με τη γεωγραφική περιφέρεια κατοικίας αναλυτικά

ΔΡΑΣΕΙΣ ΔΗΜΟΥ 1/2

(Κατά γεωγραφική περιφέρεια κατοικίας)

25	Αν. Μακεδονία – Θράκη	Κεντρ. Μακεδονία	Δυτ. Μακεδονία	Ηπειρος	Θεσσαλία	Στερεά Ελλάδα	Δυτική Ελλάδα	Αττική	Πελοπόννησος	Νησιά Ιονίου	Βόρειο Αιγαίο	Νότιο Αιγαίο	Κρήτη
Στείρωσεις	9,4	6,3	6,7	0,0	3,9	3,4	0,0	6,3	7,7	9,5	0,0	5,9	6,7
Εμβολιασμοί	7,5	4,9	6,7	0,0	2,6	5,2	0,0	6,6	7,7	4,8	0,0	5,9	3,3
Σήμανση με ειδικό chip (τσσι)	0,0	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Συνεργασία με φιλοζωικούς συλλόγους	5,7	3,4	3,3	0,0	0,0	0,0	0,0	3,9	3,1	9,5	0,0	5,9	1,7
Συνεργασία με κτηνιάτρους	0,0	1,9	3,3	0,0	1,3	0,0	1,6	2,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Δημοτικό κτηνιαγείο	3,8	3,9	0,0	0,0	3,9	0,0	0,0	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Ειδικό συνεργείο περισυλλογής αδέσποτων	5,7	5,8	10,0	0,0	10,5	3,4	4,8	2,4	1,5	0,0	0,0	8,8	10,0
Ειδικό συνεργείο περισυλλογής νεκρών ζώων	0,0	1,0	0,0	0,0	1,3	0,0	0,0	0,5	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0

Σύμφωνα με τη νομοθεσία, οι Δήμοι πρέπει να εφαρμόζουν προγράμματα σχετικά με την περίθαλψη και τη φροντίδα των αδέσποτων ζώων συντροφιάς. Απ' όσο γνωρίζετε ή έχετε ακούσει, ο Δήμος στον οποίο κατοικείτε, πραγματοποιεί δράσεις για την προστασία των αδέσποτων; (EAN NAI) Τι είδους δράσεις πραγματοποιεί;

Γνωρίζουμε ότι ο πίνακας 22 που ακολουθεί είναι κουραστικός στην ανάγνωση. Ωστόσο, παρουσιάζει μεγάλο ενδιαφέρον η κατανομή των ενεργειών/ δράσεων αναλυτικά ανά περιφέρεια. Πολλές περιφέρειες έχουν να παρουσιάσουν μηδενικό έργο σε αρκετές ενέργειες. Αυτό μπορείτε να το διαπιστώσετε με μια προσεκτική μελέτη του πίνακα. Δεν επιθυμούμε να σας κουράσουμε, μπορείτε ωστόσο, εύκολα να αντιληφθείτε αμέσως ποιες είναι οι περιφέρειες που εμφανίζουν μηδενικό έργο.

ΔΡΑΣΕΙΣ ΔΗΜΟΥ 2/2

(Κατά γεωγραφική περιφέρεια κατοικίας)

26

	Αν. Μακεδονία - Θράκη	Κεντρ. Μακεδονία	Δυτ. Μακεδονία	Ηπείρος	Θεσσαλία	Στερεά Ελλάδα	Δυτική Ελλάδα	Αττική	Πελοπόννησος	Νησιά Ιονίου	Βόρειο Αιγαίο	Νότιο Αιγαίο	Κρήτη
Δημιουργία καταφυγίου για αδέσποτα ζώα συντροφιάς	3,8	2,9	13,3	0,0	1,3	5,2	3,2	2,2	0,0	4,8	5,6	2,9	6,7
Άλλο	0,0	0,0	0,0	3,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Όχι δεν διαθέτει καμία υπηρεσία για τα αδέσποτα ζώα συντροφιάς	22,6	18,4	13,3	34,5	13,2	29,3	21,0	15,1	26,2	28,6	33,3	29,4	26,7
Ο Δήμος είναι εντελώς αδιάφορος για τα αδέσποτα	9,4	16,5	20,0	31,0	11,8	25,9	24,2	10,7	15,4	14,3	50,0	17,6	18,3
Δεν γνωρίζω αν πραγματοποιεί δράσεις / Δεν είμαι ενημερωμένος/η για το θέμα	30,2	32,5	23,3	24,1	48,7	27,6	45,2	46,6	32,3	28,6	11,1	23,5	25,0
Υπάρχουν αλλά υπολείπονται	0,0	0,5	0,0	0,0	1,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
ΔΑ	1,9	0,5	0,0	6,9	0,0	0,0	0,0	0,7	4,6	0,0	0,0	0,0	1,7

Σύμφωνα με τη νομοθεσία, οι Δήμοι πρέπει να εφαρμόζουν προγράμματα σχετικά με την περίθαλψη και τη φροντίδα των αδέσποτων ζώων συντροφιάς. Απ' όσο γνωρίζετε ή έχετε ακούσει, ο Δήμος στον οποίο κατοικείτε, πραγματοποιεί δράσεις για την προστασία των αδέσποτων; (ΕΑΝ ΝΑΙ) Τι είδους δράσεις πραγματοποιεί;

ΠΙΝΑΚΑΣ 23: Αναγνωρισιμότητα/ γνώση ενεργειών Τοπικής αυτοδιοίκησης για τα αδέσποτα ζώα συντροφιάς σε σχέση με την αστικότητα

ΔΡΑΣΕΙΣ ΔΗΜΟΥ (Κατά αστικότητα κατοικίας)

27

	Αστικά	Ημιαστικά	Αγροτικά
Υπάρχουν	20,9	14,9	9,7
Όχι, δεν διαθέτει καμία υπηρεσία για τα αδέσποτα ζώα συντροφιάς	17,1	33,3	28,4
Ο Δήμος είναι εντελώς αδιάφορος για τα αδέσποτα	15,5	18,4	22,5
Δεν γνωρίζουν	45,3	31,2	39,4
ΔΑ	1,3	2,1	0,0

Σύμφωνα με τη νομοθεσία, οι Δήμοι πρέπει να εφαρμόζουν προγράμματα σχετικά με την περίθαλψη και τη φροντίδα των αδέσποτων ζώων συντροφιάς. Απ' όσο γνωρίζετε ή έχετε ακούσει, ο Δήμος στον οποίο κατοικείτε, πραγματοποιεί δράσεις για την προστασία των αδέσποτων; (EAN NAI) Τι είδους δράσεις πραγματοποιεί;

Όπως προκύπτει από τον πίνακα 23, ποσοστό 9,7% των κατοίκων των αγροτικών περιοχών έχουν τη γνώμη ότι πραγματοποιούνται «ενέργειες/ δράσεις για αδέσποτα ζώα συντροφιάς» από το δήμο. Το ποσοστό αυτό, στους κατοίκους των ημιαστικών περιοχών, διαμορφώνεται στο 14,9% και στους κατοίκους των αστικών περιοχών διαμορφώνεται στο 20,9%. Επιπλέον, στις αγροτικές και ημιαστικές περιοχές, υψηλά είναι και τα ποσοστά όσων δηλώνουν ότι «ο δήμος δεν διαθέτει καμία υπηρεσία για τα αδέσποτα ζώα συντροφιάς». Για τις αγροτικές περιοχές το ποσοστό είναι 28,4%, για τις ημιαστικές 33,3% και για τις αστικές 17,1%. Στις αγροτικές και ημιαστικές περιοχές υψηλά είναι και τα ποσοστά όσων δηλώνουν ότι «ο δήμος αδιαφορεί για τα αδέσποτα ζώα συντροφιάς». Για τις αγροτικές περιοχές, το ποσοστό είναι 22,5%, για τις ημιαστικές 18,4% και για τις αστικές 15,5%. Είναι σαφές ότι όσο απομακρυνόμαστε από τα αστικά κέντρα μειώνονται έως και μηδενίζονται οι ενέργειες/ δράσεις των δήμων για τα αδέσποτα ζώα συντροφιάς.

ΠΙΝΑΚΑΣ 24: Γνώση ενεργειών Τοπικής αυτοδιοίκησης για τα αδέσποτα ζώα συντροφιάς σε σχέση με την ιδιοκτησία/ κατοχή ζώου συντροφιάς

ΔΡΑΣΕΙΣ ΔΗΜΟΥ

(Κατά ιδιοκτήτες / κατόχους ζώων συντροφιάς)

28

	Έχω κατοικίδιο	Είχα, αλλά δεν έχω	Σκοπεύω να αποκτήσω	Δεν έχω και δεν σκοπεύω να αποκτήσω	Δε συμπαθώ τα ζώα	ΔΑ
Υπάρχουν	19,1	12,3	0,0	17,3	0,0	0,0
Όχι, δεν διαθέτει καμία υπηρεσία για τα αδέσποτα ζώα συντροφιάς	23,7	19,2	16,7	21,1	40,0	0,0
Ο Δήμος είναι εντελώς αδιάφορος για τα αδέσποτα	22,0	21,9	33,3	12,9	0,0	50,0
Δεν γνωρίζουν	34,5	46,6	33,3	47,8	40,0	0,0
ΔΑ	0,7	0,0	16,7	0,8	20,0	50,0

Σύμφωνα με τη νομοθεσία, οι Δήμοι πρέπει να εφαρμόζουν προγράμματα σχετικά με την περίθαλψη και τη φροντίδα των αδέσποτων ζώων συντροφιάς. Απ' όσο γνωρίζετε ή έχετε ακούσει, ο Δήμος στον οποίο κατοικείτε, πραγματοποιεί δράσεις για την προστασία των αδέσποτων; (ΕΑΝ ΝΑΙ) Τι είδους δράσεις πραγματοποιεί; (Σύνολο δείγματος, %)

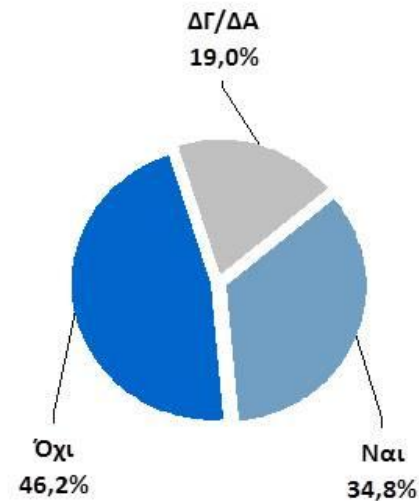
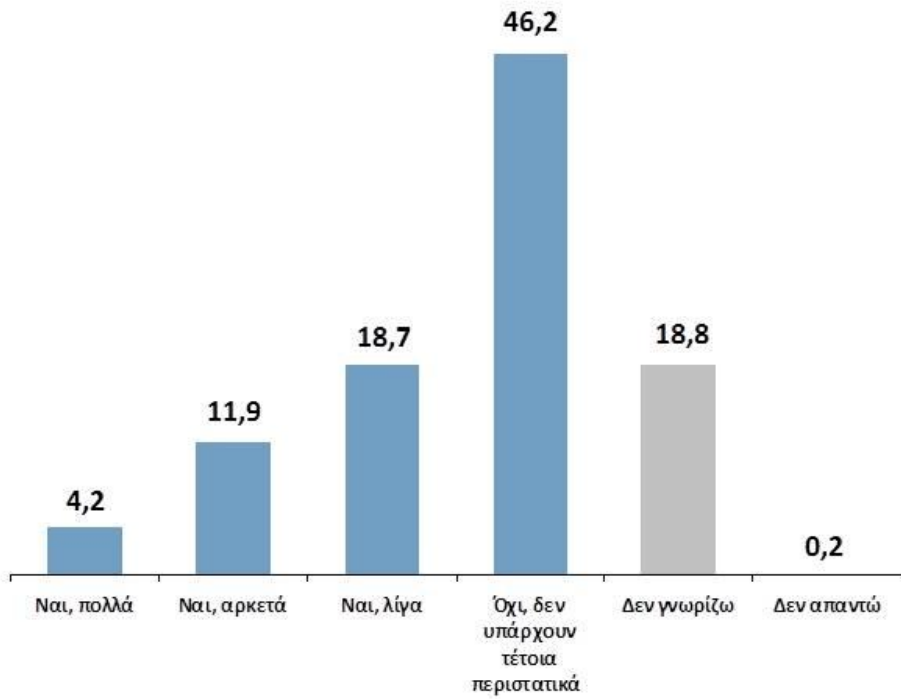
Στον πίνακα 24 εξετάζεται αν η ιδιοκτησία / κατοχή ή όχι ζώου συντροφιάς διαφοροποιεί την εικόνα που σχηματίζουν οι κάτοικοι σχετικά με την παρουσία της Τοπικής Αυτοδιοίκησης στη διαχείριση και φροντίδα των αδέσποτων ζώων συντροφιάς. Όσοι έχουν κάποιο ζώο συντροφιάς έχουν τη γνώμη ότι ο Δήμος δεν φροντίζει / αδιαφορεί σε ποσοστό 45,7% (23,7% & 22,0%) σε αντίθεση με το αντίστοιχο ποσοστό 34,0% (21,1% και 12,9%) όσων δεν έχουν κάποιο ζώο

IV. Ενότητα «Γνώση για περιστατικά κακοποίησης»

ΠΙΝΑΚΑΣ 25: Γνώση για περιστατικά κακοποίησης στην περιοχή που κατοικούν (αθροιστικά)

ΚΑΚΟΠΟΙΗΣΗ ΖΩΩΝ ΣΥΝΤΡΟΦΙΑΣ

30



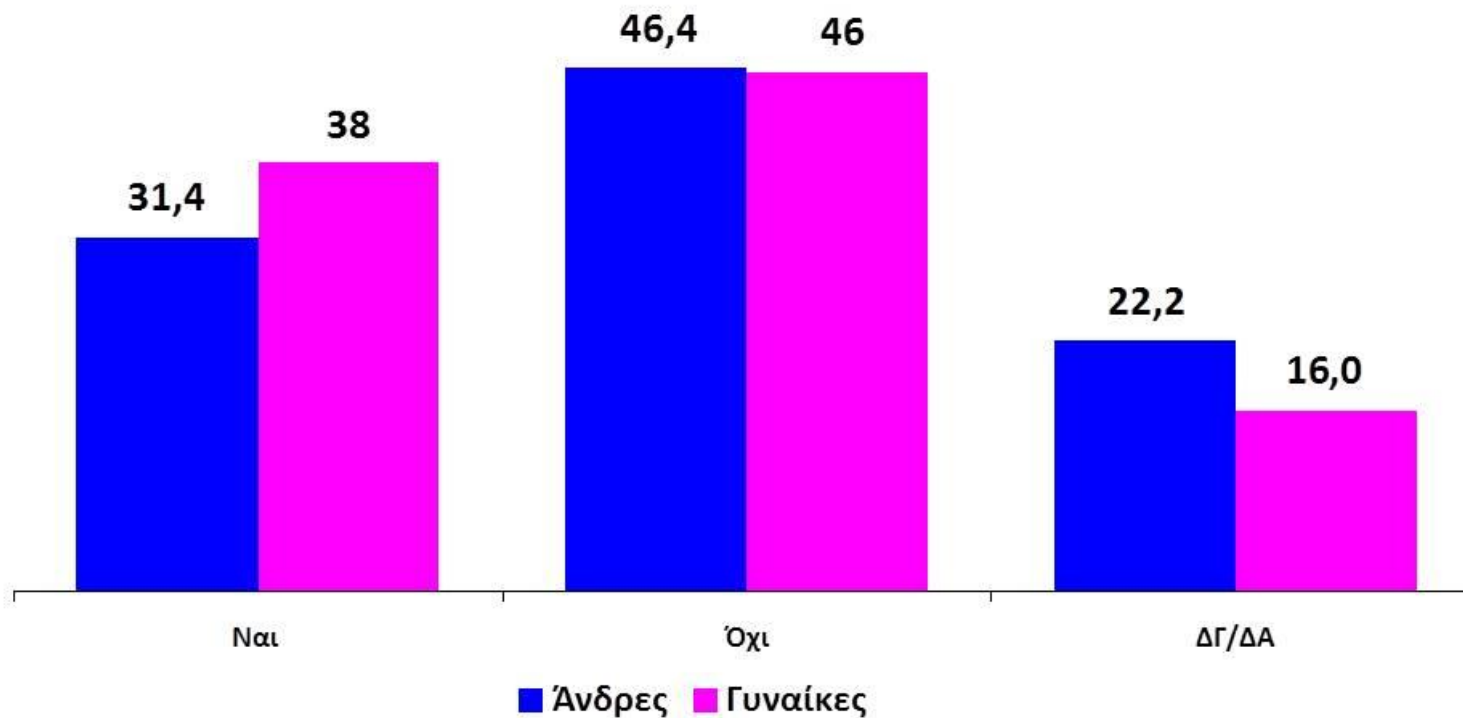
Και πάλι απ' όσο γνωρίζετε ή έχετε ακούσει, υπάρχουν περιστατικά κακοποίησης (θασανισμός, θανάτωση, δηλητηρίαση με φόλες) ζώων συντροφιάς στην περιοχή σας; (ΕΑΝ ΝΑΙ) Θα λέγατε ότι τα περιστατικά αυτά είναι πολλά, αρκετά ή λίγα; (Σύνολο δείγματος, %)

Το ερώτημα που τέθηκε στους ερωτώμενους ήταν «αν γνωρίζουν περιστατικά κακοποίησης», χωρίς να γίνεται περαιτέρω διάκριση σε περιστατικά παθητικής ή ενεργητικής κακοποίησης. Επιπλέον, δεν δόθηκε επεξήγηση στους ερωτώμενους για το τι προσδιορίζεται ως κακοποίηση π.χ. δεν επισημάνθηκε ότι και η εγκατάλειψη ενός ζώου συντροφιάς ανήκει στις μορφές κακοποίησης. Δεδομένου ότι διερευνήθηκε μόνο η γνώση των περιστατικών κακοποίησης, η έρευνα δεν μπορεί να παρέχει πληροφορίες για την ένταση των περιστατικών, καθώς και άλλα ποιοτικά στοιχεία που τα συνοδεύουν. Μια έρευνα αυστηρά εστιασμένη σε αυτή την κατεύθυνση θα διευκόλυνε την περαιτέρω διερεύνηση των φαινομένων κακοποίησης. Στον πίνακα 25, το ποσοστό όσων έχουν ακούσει ή γνωρίζουν περιστατικό/ά κακοποίησης διαμορφώνεται στο 34,8%, το οποίο κρίνεται υψηλό, καθώς ένας στους τρεις ερωτώμενους έχει υπ' όψιν του κάποιο περιστατικό κακοποίησης ζώου συντροφιάς. Το ποσοστό όσων δηλώνουν ότι δεν έχει πέσει στην αντίληψή τους τέτοιο περιστατικό καταγράφεται στο 46,2%, ενώ υψηλό είναι το ποσοστό (19,0) όσων απαντούν ότι δεν γνωρίζουν ή δεν θέλουν να απαντήσουν.

ΠΙΝΑΚΑΣ 26: Γνώση για περιστατικά κακοποίησης στην περιοχή που κατοικούν σε σχέση με το φύλο

ΚΑΚΟΠΟΙΗΣΗ ΖΩΩΝ ΣΥΝΤΡΟΦΙΑΣ (Κατά Φύλο)

31



Και πάλι απ' όσο γνωρίζετε ή έχετε ακούσει, υπάρχουν περιστατικά κακοποίησης (βασανισμός, θανάτωση, δηλητηρίαση με φόδες) ζώων συντροφιάς στην περιοχή σας; (EAN ΝΑΙ) Θα λέγατε ότι τα περιστατικά αυτά είναι πολλά, αρκετά ή λίγα;

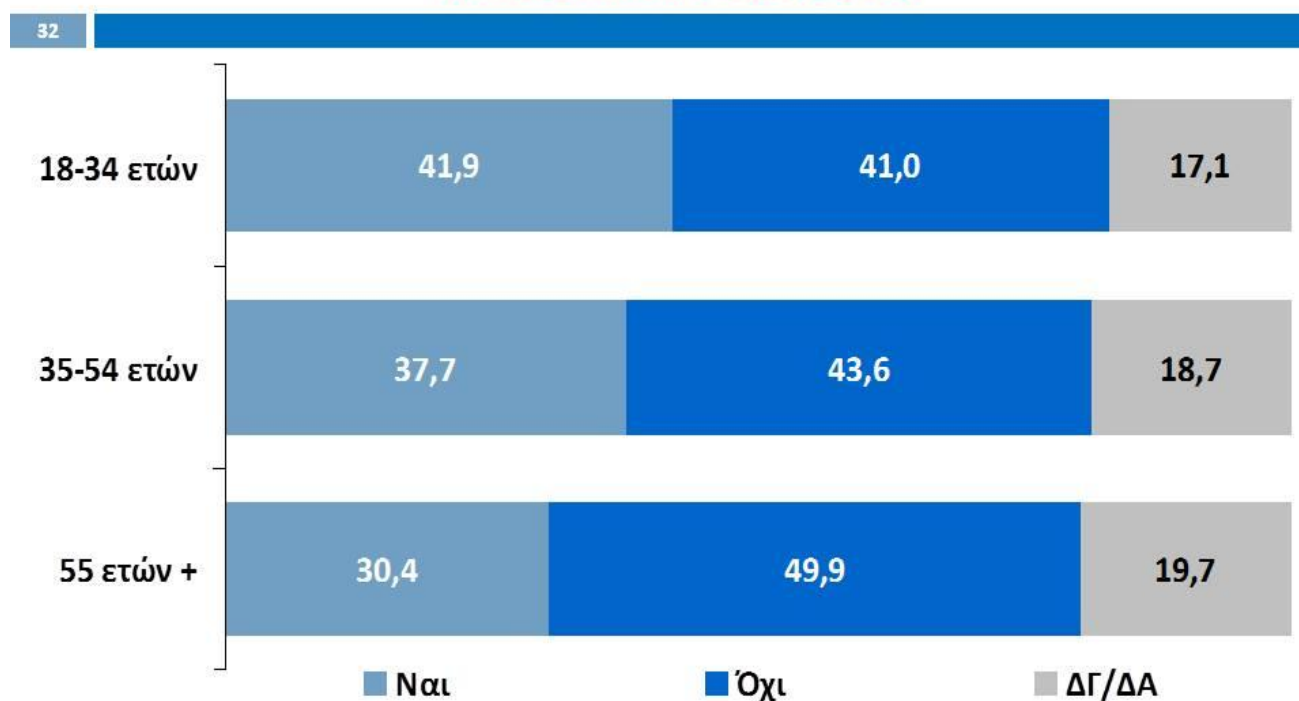
Στον πίνακα 26, ενώ το ποσοστό που διαμορφώνεται στην επιλογή «δεν έχω ακούσει - δεν γνωρίζω» δεν διαφοροποιείται ανάμεσα σε άνδρες και γυναίκες (46,4 στους άνδρες, 46,0% στις γυναίκες), παρατηρείται ότι οι γυναίκες φαίνεται να έχουν ακούσει ή να γνωρίζουν για περιστατικά κακοποίησης ζώων συντροφιάς σε υψηλότερο ποσοστό από τους άνδρες (38,0% στις γυναίκες, 31,4% στους άνδρες), ενδεχομένως λόγω μεγαλύτερης ευαισθητοποίησης σε σχέση με τους άνδρες.

ΠΙΝΑΚΑΣ 27: Γνώση για περιστατικά κακοποίησης στην περιοχή που κατοικούν σε σχέση με την ηλικία

Στον πίνακα 27 είναι εμφανές ότι τα περιστατικά κακοποίησης ζώων συντροφιάς είναι περισσότερο ορατά στις μικρότερες ηλικίες. Ενώ στην ηλικιακή κατηγορία 18-35 ετών το ποσοστό όσων έχουν ακούσει ή γνωρίζουν για κάποιο περιστατικό κακοποίησης είναι 41,9%, στην επόμενη κατηγορία (35-54 ετών) μειώνεται στο 37,7% και στην κατηγορία 55 ετών και άνω εμφανίζεται ακόμα πιο μειωμένο, στο 30,4%. Συνεπώς, οι νεότεροι «βλέπουν» περισσότερα περιστατικά κακοποίησης σε σχέση με τους μεγαλύτερους. Αντίστοιχη εικόνα παρατηρείται τόσο στην επιλογή «δεν έχω ακούσει - δεν γνωρίζω», όσο και στην επιλογή «δεν γνωρίζω - δεν απαντώ».

ΚΑΚΟΠΟΙΗΣΗ ΖΩΩΝ ΣΥΝΤΡΟΦΙΑΣ

(Κατά ηλικιακή κατηγορία)



Και πάλι απ' όσο γνωρίζετε ή έχετε ακούσει, υπάρχουν περιστατικά κακοποίησης (θασανισμός, θανάτωση, δηλητηρίαση με φόδες) ζώων συντροφιάς στην περιοχή σας; (ΕΑΝ ΝΑΙ) Θα λέγατε ότι τα περιστατικά αυτά είναι πολλά, αρκετά ή λίγα;

ΠΙΝΑΚΑΣ 28: Γνώση για περιστατικά κακοποίησης στην περιοχή που κατοικούν σε σχέση με την εκπαίδευση

ΚΑΚΟΠΟΙΗΣΗ ΖΩΩΝ ΣΥΝΤΡΟΦΙΑΣ (Κατά επίπεδο εκπαίδευσης)

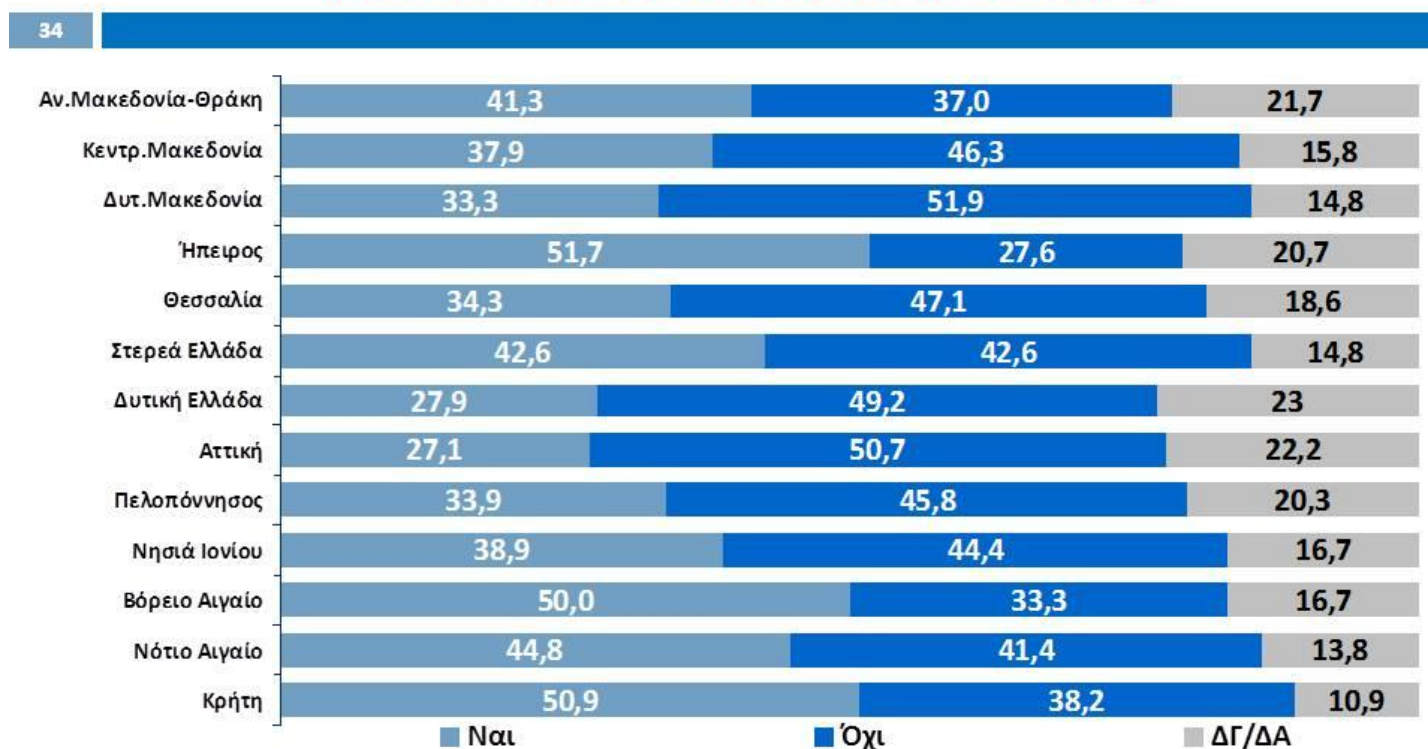


Και πάλι απ' όσο γνωρίζετε ή έχετε ακούσει, υπάρχουν περιστατικά κακοποίησης (βασανισμός, θανάτωση, δηλητηρίαση με φόδες) ζώων συντροφιάς στην περιοχή σας; (EAN NAI) Θα λέγατε ότι τα περιστατικά αυτά είναι πολλά, αρκετά ή λίγα;

Στον πίνακα 28, ιδιαίτερο ενδιαφέρον παρουσιάζει το γεγονός ότι η γνώση για περιστατικά κακοποίησης συνδέεται άμεσα με το επίπεδο εκπαίδευσης. Είναι εμφανές ότι τα περιστατικά κακοποίησης ζώων συντροφιάς είναι περισσότερο ορατά από όσους/ες έχουν ανώτερο/ανώτατο επίπεδο εκπαίδευσης (41,8%), λιγότερο ορατά από όσους/ες έχουν μέση εκπαίδευση (32,8%) και ακόμη λιγότερο ορατά σε όσους/ες έχουν κατώτερη εκπαίδευση (27,6%). Η διαφορά ανάμεσα στα ποσοστά των ερωτώμενων κατώτερης εκπαίδευσης και των ερωτώμενων ανώτερης εκπαίδευσης είναι 14,2 ποσοστιαίες μονάδες.

ΠΙΝΑΚΑΣ 29: Γνώση για περιστατικά κακοποίησης στην περιοχή που κατοικούν σε σχέση με την γεωγραφική περιφέρεια

ΚΑΚΟΠΟΙΗΣΗ ΖΩΩΝ ΣΥΝΤΡΟΦΙΑΣ (Κατά γεωγραφική περιφέρεια κατοικίας)



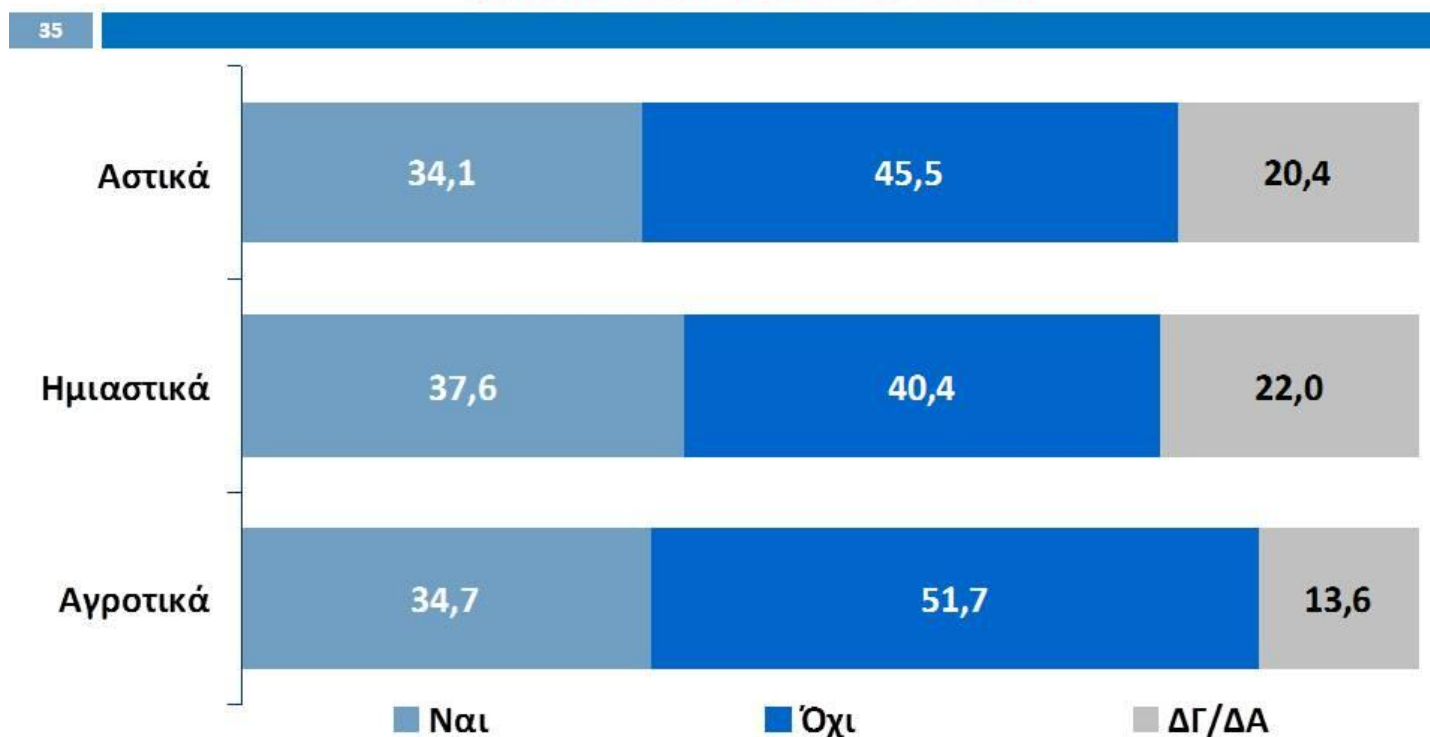
Και πάλι απ' όσο γνωρίζετε ή έχετε ακούσει, υπάρχουν περιστατικά κακοποίησης (θασανισμός, θανάτωση, δηλητηρίαση με φόδες) ζώων συντροφιάς στην περιοχή σας; (ΕΑΝ ΝΑΙ) Θα λέγατε ότι τα περιστατικά αυτά είναι πολλά, αρκετά ή λίγα;

Όπως φαίνεται στον πίνακα 29, σε τρεις από τις δεκατρείς περιφέρειες, ένας στους δύο κατοίκους έχει ακούσει ή γνωρίζει για κάποιο περιστατικό κακοποίησης ζώου συντροφιάς. Το μεγαλύτερο ποσοστό εμφανίζει η περιφέρεια της Ηπείρου (51,7%), 17 ποσοστιαίες μονάδες πάνω από το μέσο όρο. Ακολουθούν η περιφέρεια της Κρήτης (50,9%) και η περιφέρεια του Βορείου Αιγαίου (50,0%). Το χαμηλότερο ποσοστό συγκεντρώνει η Αττική (27,1%).

ΠΙΝΑΚΑΣ 30: Γνώση για περιστατικά κακοποίησης στην περιοχή που κατοικούν σε σχέση με την Αστικότητα

ΚΑΚΟΠΟΙΗΣΗ ΖΩΩΝ ΣΥΝΤΡΟΦΙΑΣ

(Κατά αστικότητα κατοικίας)



Και πάλι απ' όσο γνωρίζετε ή έχετε ακούσει, υπάρχουν περιστατικά κακοποίησης (βασανισμός, θανάτωση, δηλητηρίαση με φόδες) ζώων συντροφιάς στην περιοχή σας; (ΕΑΝ ΝΑΙ) Θα λέγατε ότι τα περιστατικά αυτά είναι πολλά, αρκετά ή λίγα;

Το μέγεθος του πληθυσμού της περιοχής που κατοικούν οι ερωτώμενοι/ες δεν φαίνεται να συνδέεται με το αν «γνωρίζουν ή έχουν ακούσει» για περιστατικά κακοποίησης ζώων συντροφιάς. Ωστόσο, παρατηρείται ότι όσο απομακρυνόμαστε από τα αστικά κέντρα, αυξάνεται το ποσοστό δεν γνωρίζουν / έχουν ακούσει για περιστατικά κακοποίησης: από 45,5% στις αστικές περιοχές, αυξάνεται στις ημιαστικές σε 40,4% και στις αγροτικές διαμορφώνεται στο 51,7%.

ΠΙΝΑΚΑΣ 31 : Γνώση για περιστατικά κακοποίησης στην περιοχή που κατοικούν σε σχέση με την ιδιοκτησία/ κατοχή ζώου συντροφιάς

ΚΑΚΟΠΟΙΗΣΗ ΖΩΩΝ ΣΥΝΤΡΟΦΙΑΣ (Κατά ιδιοκτήτες / κατόχους ζώων συντροφιάς)

36

	Έχω κατοικίδιο	Είχα, αλλά δεν έχω	Σκοπεύω να αποκτήσω	Δεν έχω και δεν σκοπεύω να αποκτήσω	Δε συμπλαθώ τα ζώα	ΔΑ
Ναι	42,3	50,7	50,0	26,5	20,0	0,0
Όχι	45,2	35,6	33,3	49,0	40,0	25,0
ΔΓ/ΔΑ	12,6	13,7	16,7	24,5	40,0	75,0

Και πάλι απ' όσο γνωρίζετε ή έχετε ακούσει, υπάρχουν περιστατικά κακοποίησης (βασανισμός, θανάτωση, δηλητηρίαση με φώλες) ζώων συντροφιάς στην περιοχή σας; (ΕΑΝ ΝΑΙ) Θα λέγατε ότι τα περιστατικά αυτά είναι πολλά, αρκετά ή λίγα;

Στον πίνακα 31 διαπιστώνεται ότι όσοι/ες έχουν, είχαν ή σκοπεύουν να αποκτήσουν ζώο/α συντροφιάς «έχουν ακούσει ή γνωρίζουν» κάποιο περιστατικό κακοποίησης σε ποσοστό πολύ υψηλότερο από όσους δεν έχουν και δεν σκοπεύουν να αποκτήσουν. Όσοι/ες δεν έχουν ζώο συντροφιάς «έχουν ακούσει ή γνωρίζουν» περιστατικό κακοποίησης σε ποσοστό 26,5%, σε όσους έχουν κάποιο ζώο συντροφιάς το ποσοστό αυτό διαμορφώνεται στο 42,35 (15,8 ποσοστιαίες μονάδες περισσότερο), ενώ σε όσους είχαν και δεν έχουν πια το ποσοστό ανέρχεται σε 50,7% (24,2 ποσοστιαίες μονάδες περισσότερο).

ΣΥΝΟΨΗ

Αν λάβουμε υπόψη μας αφ' ενός αυτό που έχει πει πολλά χρόνια πριν ο Μαχάτμα Γκάντι, ότι **«το μεγαλείο και η ηθική πρόοδος ενός έθνους μπορούν να κριθούν από τον τρόπο που φέρεται στα ζώα»** και αφ' ετέρου τα ευρήματα της ερευνητικής προσέγγισης καταλήγουμε στο εξής συμπέρασμα: η Ελλάδα ως έθνος φαίνεται να νοσεί τόσο ως προς το μεγαλείο, όσο και ως προς την ηθική πρόοδο.

Περίπου στα μισά (41%) νοικοκυριά στην Ελλάδα υπάρχει κάποιο ζώο συντροφιάς. Το υψηλό ποσοστό κατοχής ζώων συντροφιάς θα μπορούσε να οδηγήσει στο συμπέρασμα ότι στη χώρα μας υπάρχουν άνθρωποι ευαισθητοποιημένοι απέναντι στα ζώα, ωστόσο, ο πληθυσμός των αδέσποτων ζώων συντροφιάς στον τόπο μας είναι μεγάλος και αδιευκρίνιστος.

Εξετάζοντας τα ερευνητικά δεδομένα, δεν διαπιστώνονται διαφορές σε σχέση με το πώς βλέπουν τα πράγματα οι άνδρες και οι γυναίκες. Όμως, δεν συμβαίνει το ίδιο με τις ηλικιακές κατηγορίες: οι μεγαλύτερες ηλικίες -από 55 ετών και άνω- «βλέπουν» λιγότερα αδέσποτα και λιγότερα περιστατικά κακοποίησης. Επιπλέον, αρκετά σημαντικές διαφορές εντοπίζονται όσο το επίπεδο εκπαίδευσης των ερωτώμενων μετατοπίζεται από το δημοτικό προς το λύκειο και εν συνεχεία προς το πανεπιστήμιο. Όσοι/ες έχουν ολοκληρώσει ανώτερη/ανώτατη εκπαίδευση εμφανίζουν χαμηλότερο ποσοστό ιδιοκτησίας/κατοχής και εμφανίζουν υψηλότερη ορατότητα σε σχέση με τον αριθμό των αδέσποτων, την ύπαρξη ενεργειών από την πλευρά της τοπικής αυτοδιοίκησης και τα περιστατικά κακοποίησης.

Όσο απομακρυνόμαστε από τα αστικά κέντρα προς την ύπαιθρο, τόσο αυξάνεται ο αριθμός των νοικοκυριών που έχουν ζώο συντροφιάς, όπως επίσης και ο αριθμός των αδέσποτων, που αποτελεί μια σημαντική ένδειξη ότι ο πληθυσμός των αδέσποτων «παράγεται» από τους κατόχους ζώων συντροφιάς. Ταυτόχρονα, όσο απομακρυνόμαστε από τα αστικά κέντρα προς την ύπαιθρο, σχεδόν μηδενίζεται η ορατότητα δραστηριότητας των δήμων και γίνονται ορατά περισσότερα περιστατικά κακοποίησης, αλλά και περισσότερη αδιαφορία για αυτά τα περιστατικά. Συνεκτιμώντας τα παραπάνω σε συνδυασμό με την εμπειρική παρατήρηση της έντασης και του υψηλού αριθμού κακοποιήσεων που καταγράφονται εκτός αστικών κέντρων, καταλήγουμε στην εκτίμηση ότι τα αδέσποτα ζώα συντροφιάς φαίνεται να αντιμετωπίζουν λιγότερα «δεινά» στα αστικά κέντρα, παρά στην ύπαιθρο.

Γεωγραφικά, η περιφέρεια της Ηπείρου, καταγράφει αρκετές πρωτιές: εμφανίζει μεγάλο αριθμό δεσποζόμενων ζώων συντροφιάς, αλλά και μεγάλο αριθμό αδέσποτων, πολλά περιστατικά κακοποίησης και σχεδόν ανύπαρκτο ενδιαφέρον από τους Δήμους. Ακολουθούν, με μικρές διαφορές, οι περιφέρειες Βορείου και Νοτίου Αιγαίου.

Σε κάθε περίπτωση τα ευρήματα είναι μάλλον απογοητευτικά. Ο πληθυσμός των αδέσποτων ζώων συντροφιάς παραμένει άγνωστος, πληθυσμός ο οποίος αυξάνεται, συνεχώς, ως παράπλευρο αποτέλεσμα της οικονομικής κρίσης. [Ακριβή στοιχεία στάθηκε αδύνατον να εντοπιστούν, έστω και κατά προσέγγιση, γιατί οι αρμόδιες υπηρεσίες των δήμων αδυνατούν να ανταποκριθούν σε αυτό το ερώτημα. Εκτιμήσεις της Πανελλαδικής Φιλοζωικής και Περιβαλλοντικής Ομοσπονδίας, καθώς και της Πανελλαδικής Συντονιστικής Επιτροπής Ζωοφιλικών Σωματείων, υπολογίζουν τον πληθυσμό γύρω στα 2.500.000 αδέσποτα ζώα συντροφιάς].

Από την άλλη πλευρά, οι δήμοι, που σύμφωνα με το Ν. 4039/12 οφείλουν να εφαρμόσουν σειρά μέτρων, εμφανίζουν χαμηλή αναγνωρισιμότητα πρωτοβουλιών, είτε λόγω ελλείψεων στο έργο τους είτε λόγω ελλιπούς ενημέρωσης των πολιτών για το έργο αυτό, οδηγώντας μας στο συμπέρασμα ότι σε σχέση με τα αδέσποτα ζώα συντροφιάς είτε η τοπική αυτοδιοίκηση είτε η κοινωνία ή και οι δύο ταυτόχρονα εμφανίζονται αδιάφοροι απέναντι στο πρόβλημα (θα είχε μεγάλο ενδιαφέρον να αναζητήσει κανείς πόσοι δήμοι έχουν συστήσει την πενταμελή επιτροπή για τα αδέσποτα, η οποία προβλέπεται από το νόμο και να ερευνηθεί, όπου έχει συστηθεί αυτή η επιτροπή, αν λειτουργεί).

Είτε οφείλεται σε εγγενή αδυναμία της εκτελεστικής εξουσίας να εφαρμόσει το νόμο είτε σε κρίση ηθικής, η κωλυσιεργία ή/και απουσία της τοπικής αυτοδιοίκησης στο ζήτημα της διαχείρισης των αδέσποτων ζώων συντροφιάς αποτελεί ένα βασικό λόγο για τον οποίο η Ελλάδα δύσκολα θα μπορούσε να συγκριθεί με άλλες πολιτισμένες χώρες. Ευελπιστούμε ότι τα ερευνητικά δεδομένα θα λειτουργήσουν αφυπνιστικά προς τις αρμόδιες αρχές. Καθώς πολύ συχνά το πρόβλημα του υπερπληθυσμού των αδέσποτων σε διάφορες περιοχές «λύνεται» με μαζικές δηλητηριάσεις, η ανάγκη άμεσης κινητοποίησης των Δήμων και ουσιαστικής εφαρμογής του νόμου είναι πλέον επιτακτική.