

Προς
Γραφείο του Ευρωβουλευτή
Κ. Γιώργου Χατζημαρκάκη

Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο
Rue Wiertz 60
B-1040 Βρυξέλλες

ΣΧΕΔΙΟ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ

στην κοινοβουλευτική συζήτηση:

**"Επιβολή πληθυσμιακού έλεγχου των αδέσποτων ζώων
σε ολόκληρη την Ευρώπη"**

Βρυξέλλες, 14-11-2012

Αξιότιμε κ. Πρόεδρε,

Αξιότιμοι Κύριοι,

I. Κατ' αρχήν θα ήθελα να σας ευχαριστήσω τόσο εκ μέρους της **Πανελλαδικής Φιλοζωικής και Περιβαλλοντικής Ομοσπονδίας**, όσο και προσωπικά, για την πρόσκληση που μας απευθύνετε για την συμμετοχή μας στην συζήτησή Σας με το ανωτέρω θέμα, το οποίο αναδείξατε ως αναγκαίο για την παρέμβαση των οργάνων της Ε.Ε.

Στον ήδη διάλογο που έχει ανοίξει με τις παρουσιάσεις και παρεμβάσεις των συμμετεχόντων, προσωπικά θα σας μεταφέρω την εμπειρία μας, στην Ελλάδα, από την εφαρμογή του νομοθετικού καθεστώτος, για την περίπτωση της απόπειρας παροχής υπηρεσιών εκ μέρους των εθελοντών κτηνιάτρων στον έλεγχο αδεσπότεων, γιατί μέχρι σήμερα δεν έχουμε περίπτωση ευρωπαϊκού κτηνιάτρου εθελοντή να έχει προσφέρει τις υπηρεσίες του στον έλεγχο των αδεσπότεων, έχοντας ολοκληρώσει την

διοικητική διαδικασία που προβλέπει το εσωτερικό δίκαιο και η Οδηγία 2005/36.

Με βάση αυτή την εμπειρία θα σας αναφέρω τις προτάσεις, νομοτεχνικού χαρακτήρα, ώστε τελικά τόσο η ανωτέρω Οδηγία, όσο και τα νέα μέτρα που θα ληφθούν από τα όργανα της Ένωσης, να εφαρμόζονται σωστά και το κυριότερο να μην είναι δυνατόν να γίνονται όργανο στα χέρια φορέων που θα ήθελαν να βάλουν εμπόδια στην διαδικασία εθελοντικής παροχής κτηνιατρικών υπηρεσιών στον έλεγχο των αδεσπώτων.

II. Ειδικότερα:

1. Η Οδηγία 2005/36 για σχετικά με την *«αναγνώριση των επαγγελματικών προσόντων»* μεταφέρθηκε, αφού είχε εκπνεύσει η σχετική προθεσμία, στο εσωτερικό δίκαιο με το Π.Δ. 38/2010 (Με τίτλο *«Προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας στην Οδηγία 2005/36/Ε.Κ.»*), το οποίο για τους κτηνιάτρους που επιθυμούν να παράσχουν τις υπηρεσίες τους στην Ελλάδα, ορίζει τις προϋποθέσεις, την διαδικασία και την Αρχή για την υλοποίηση της εγκατάστασής τους.

Το ίδιο Π.Δ. 38/2010 παρείχε στην παράγραφο 6 του άρθρου 7 και στην παράγραφο 3 του άρθρου 9 την εξουσιοδότηση στον Υπουργό Παιδείας και τον αρμόδιο κατά περίπτωση Υπουργό (στην περίπτωση των κτηνιάτρων τον Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης), να ρυθμίζουν με κοινή απόφασή τους τις λεπτομέρειες εφαρμογής του Π.Δ. και εντέλει και της Οδηγίας.

Έτσι εκδόθηκε με αρ. Υ.Α. 165261/ΙΑ/29-12-2010 Φ.Ε.Κ. Β 2157 2010 (με τίτλο: *«Ελεύθερη παροχή υπηρεσιών στην Ελλάδα από γεωπόνους, δασολόγους, κτηνιάτρους, γεωλόγους, ιχθυολόγους υπηκόους Ε.Ε.»*), με την οποία ρυθμίσθηκε ειδικά η «προσωρινή και περιστασιακή παροχή υπηρεσιών στην Ελλάδα από επαγγελματίες υπηκόους κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, περιλαμβανομένων και των Ελλήνων υπηκόων, οι οποίοι είναι νόμιμα εγκατεστημένοι στα κράτη αυτά και διαθέτουν τα

νόμιμα προσόντα για την εκεί άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας του γεωπόνου, δασολόγου, κτηνιάτρου.....».

Στο άρθρο 2 ορίστηκε ως αναγκαία η υποβολή σχετικής Δήλωσης, μαζί με τα απαιτούμενα δικαιολογητικά του άρθρου 4, σε περίπτωση μετακίνησης του παρόχου της υπηρεσίας (κτηνιάτρου) και με το άρθρο 3 της οποίας ορίστηκε *«Ως Αρμόδια αρχή στην οποία υποβάλλεται η δήλωση προσωρινής και περιστασιακής παροχής υπηρεσιών του άρθρου 2, το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας (ΓΕΩΤ.Ε.Ε.).*

Τέλος, στο άρθρο 5 καθιέρωσε την διαδικασία **«Εξέτασης Δήλωσης και Δικαιολογητικών»** με υποχρέωση, στην περίπτωση των κτηνιάτρων που υπάγονται στο καθεστώς της αυτόματης αναγνώρισης το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. να εξετάζει τη δήλωση και τα δικαιολογητικά του παρόχου και να χορηγεί εντός επτά (7) εργασίμων ημερών από την παραλαβή όλων των δικαιολογητικών, όπου απαιτούνται, άλλως από την παραλαβή της δήλωσης, σχετική βεβαίωση στον πάροχο υπηρεσιών στην οποία πιστοποιείται ότι πληρούνται οι προϋποθέσεις για την παροχή της υπηρεσίας.

Για δε τους μη υπαγομένους στο καθεστώς της αυτόματης αναγνώρισης κτηνιάτρους το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. έχει το δικαίωμα έρευνας και ακόμη την προθεσμία απάντησης εντός ενός μηνός.

Στο σημείο αυτό θα ήθελα να κάνω την εξής πρώτη παρατήρηση: Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. είναι ένα Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου ειδικού σκοπού, οργανωμένου κατά το σύστημα της σωματειακής οργάνωσης επαγγελματιών (των **ordres professionnels** του γαλλικού δικαίου) στο οποίο συμμετέχουν υποχρεωτικά όλοι οι γεωτεχνικοί και συγκεκριμένα οι γεωπόνοι, δασολόγοι, κτηνίατροι και γεωλόγοι, εφόσον είναι πτυχιούχοι Α.Ε.Ι. της Ελλάδας ή του Εξωτερικού.

Και ενώ ως μέλη του ΓΕΩΤ.Ε.Ε αλλά και ως αιρετά μέλη στο Διοικητικό Συμβούλιό του, στις αντίστοιχες περιόδους των αρνήσεων, συμμετείχαν και μέλη του Πανελληνίου Κτηνιατρικού Συλλόγου, ο οποίος είναι ο επιστημονικός και συνδικαλιστικός φορέας των ελλήνων κτηνιάτρων και περιμέναμε την συμβολή τους στην ορθή ερμηνεία και εφαρμογή των ανωτέρω διατάξεων και να μην υπάρχουν προβλήματα για τους εθελοντές κτηνιάτρους, εντούτοις τα προβλήματα προέκυψαν από το πώς αντιλαμβάνονταν τις διατάξεις αυτές οι έλληνες κτηνίατροι, όπως εκφράζονταν από τον επιστημονικό τους σύλλογο και κυρίως πώς ήθελαν να εφαρμοσθούν στις περιπτώσεις των αλλοδαπών συναδέλφων τους που ήθελαν να παράσχουν εθελοντικές υπηρεσίες στη χώρα μας, περιστασιακά και χρονικά περιορισμένα.

Κρατήστε την σημείωση αυτή, για να εκτιμηθεί, στο πλαίσιο της εξέτασης της όλης συμπεριφοράς του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. στην χορήγηση της βεβαίωσης της Υ.Α. στους κατά καιρούς δηλώσαντες αλλοδαπούς εθελοντές κτηνιάτρους.

Επίσης **η δεύτερη παρατήρησή μου** είναι ότι όλες οι ανωτέρω διατάξεις έχουν εκδοθεί υπό το πρίσμα και την λογική της παροχής της κτηνιατρικής υπηρεσίας, όπως αυτή εννοείται στα κοινοτικά κείμενα και μάλιστα στο άρθρο 57 της Συνθήκης ΛΕΕ, **ως υπηρεσία που παρέχεται κατά κανόνα έναντι αμοιβής.**

Εξαίρεση αποτελεί η Υ.Α. 165261/ΙΑ/29-12-2010, από τη οποία ερμηνευτικά προκύπτει ότι αφορά και τους παρέχοντες κτηνιατρικές υπηρεσίες εθελοντικά και πάντα περιστασιακά και προσωρινά.

Για τον λόγο αυτό και επειδή η ανωτέρω ορισθείσα για την έκδοση της σχετικής βεβαίωσης Αρχή (ΓΕΩΤ.Ε.Ε.), σε όσες περιπτώσεις υποβλήθηκαν αιτήσεις και δηλώσεις από εθελοντές κτηνιάτρους για παροχή **μη**

αμειβόμενης υπηρεσίας, προσωρινού και περιστασιακού χαρακτήρα, ήταν πάντα αρνητική προβάλλοντας «αιτιολογίες» εκτός αρμοδιότητάς της και εκτός του σκοπού που εξυπηρετούν τα ανωτέρω νομοθετικά κείμενα του εσωτερικού δικαίου αλλά και η Οδηγία, παρά τις συστάσεις, γνωμοδοτήσεις και διαπιστώσεις του Συνηγόρου του Πολίτη στην Αθήνα.

Η άρνηση δε αυτή εκδηλωνόταν με την μέθοδο της θέσης σε εκκρεμότητα της σχετικής δήλωσης, λόγω μη πλήρωσης των προϋποθέσεων και μη προσκόμισης σχετικών δικαιολογητικών της Οδηγίας, του Π.Δ. και της Υ.Α. που αναφέρω ανωτέρω.

Από τις απαντήσεις του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. που μου ετέθησαν υπόψη μπορώ να κατηγοριοποιήσω τους λόγους ουσιαστικά απόρριψης των αιτημάτων χορήγησης Βεβαίωσης σε κτηνιάτρους εθελοντές, ως εξής:

- έλλειψη ασφαλιστικής καλύψεως αστικής επαγγελματικής ευθύνης
- μη δήλωση της φύσης της παροχής υπηρεσίας (εξηρημένη εργασία ή άσκηση ελεύθερου επαγγέλματος)
- μη γνώση της ελληνικής γλώσσας

Με την στάση του αυτή το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. στο θέμα της εφαρμογής της Οδηγίας και της εσωτερικής νομοθεσίας καθιστούσε τις διατάξεις «ατελείς» δηλαδή legis imperfectae.

Σε αυτό το εσωτερικό κλίμα εφαρμογής για τον εθελοντισμό των κτηνιάτρων της Ε.Ε. πρέπει να προστεθεί και η απάντηση της (20.4.2012) του Επιτρόπου κ. Barnier εξ ονόματος της Επιτροπής, ο οποίος θεωρεί ότι οι εθελοντικές υπηρεσίες δεν εμπίπτουν στις αμειβόμενες του άρθρου 57 της Συνθήκης ΛΕΕ.

Μετά την διαπίστωση του ουσιαστικού προβλήματος του ελέγχου των αδεσπότεων, την αρνητική εφαρμοστική λογική του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. και την απόπειρα υπονόμησης του θεσμού του εθελοντισμού μάλιστα υπέρ δημοσίων φορέων και φορέων κοινωνικών δράσεων μη κερδοσκοπικού

χαρακτήρα και την πίεση των φιλοζωικών σωματείων και ομάδων, ο έλληνας νομοθέτης στον Νόμο με αρ. 4039/2-2-2012 όρισε στην παράγραφο 11 του άρθρου 9 τα εξής: ***11. Οι στείρωσεις σε αδέσποτα ζώα συντροφιάς, όπως επίσης και η σήμανση και η καταγραφή τους πραγματοποιούνται δωρεάν και από εθελοντές αλλοδαπούς κτηνιάτρους, οι οποίοι συγκεντρώνουν όλες τις απαραίτητες προϋποθέσεις, προκειμένου να μπορούν να ασκήσουν νόμιμα το επάγγελμα του κτηνιάτρου στην Ελλάδα, σύμφωνα με την ενωσιακή και εθνική νομοθεσία***”.

Δηλαδή ο εσωτερικός νομοθέτης καθιερώνει, εν τέλει την δράση αυτή ως αντικείμενο και πεδίο εθελοντισμού και παραπέμπει ρητά στην ενωσιακή και εθνική νομοθεσία (Οδηγία 2005/36).

Την ίδια στάση υιοθετεί και η απάντηση του κ. Υφυπουργού σε ερώτηση της βουλευτού κας Ηρούς Διώτη.

Με δεδομένο λοιπόν ότι θεσμικά πλέον οι εθελοντές μπορούν στην Ελλάδα να πραγματοποιούν ***«δωρεάν στείρωσεις σε αδέσποτα ζώα συντροφιάς, όπως επίσης και η σήμανση και η καταγραφή τους»***, σαφώς προκύπτει ότι ο εσωτερικός πλέον ο νόμος αναγνωρίζοντας τις αρχές:

- της μη αμειβόμενης υπηρεσίας,
- του προσωρινού χαρακτήρα της υπηρεσίας, και
- του περιστασιακού της άσκησής της,

καθιστά πλέον τα «κωλύματα» που μέχρι τώρα προβάλλει το ΓΕΩΤ.Ε.Ε., ως η Αρχή για την εφαρμογή της ενωσιακής και εσωτερικής νομοθεσίας, αβάσιμα, δηλαδή όπως ήταν και πριν τον Ν. 4039/2012, όπως έχει πολλές φορές αποφανθεί ο συνήγορος του Πολίτη και τούτο διότι, με την Υ.Α 165261/ΙΑ/29-12-2010 ΦΕΚ Β 2157 2010:

- η εξασφάλιση αμοιβής δεν αποτελεί προϋπόθεση εφαρμογής της
- απαιτεί πληροφόρηση για ασφαλιστική κάλυψη μόνο που τυχόν υπάρχει

- **δεν απαιτεί γνώση (επάρκεια) της ελληνικής γλώσσας σε προσωρινή και περιστασιακή παροχή υπηρεσιών.**

Ειδικά στο θέμα της γνώσης (ή επάρκειας) της ελληνικής γλώσσας θα πρέπει να αναφερθεί ότι το Π.Δ. 38/2010 που μεταφέρει την Οδηγία (άρθρο 52) απαιτεί για τους μόνιμα εγκαθισταμένους τα εξής: **«Γλωσσικές γνώσεις» Οι δικαιούχοι της αναγνώρισης των επαγγελματικών προσόντων πρέπει να διαθέτουν τις απαιτούμενες γλωσσικές γνώσεις για την άσκηση του επαγγέλματος στο κράτος μέλος υποδοχής».**

Στο σημείο αυτό θα πρέπει να σημειωθεί ότι η γραμματική διατύπωση του ανωτέρω άρθρου δεν αναφέρει την λέξη επάρκεια αλλά αναφέρεται σε **γλωσσικές γνώσεις** του **επιστημονικού (γνωστικού)** τους αντικειμένου που απαιτούνται για την άσκηση του επαγγέλματος.

Έτσι σε ένα επάγγελμα που η φύση του είναι τεχνική (Αντίθετα για τις περιπτώσεις που η φύση του επαγγέλματος επιβάλλει όχι μόνον γλωσσικές γνώσεις αλλά και επάρκεια τόσο στην καθομιλουμένη, όσο και στην ορολογία π.χ. δικηγόροι) με διεθνείς κανόνες (διαγνωστική διαδικασία με διαφορική διάγνωση, σύσταση κλινικών και εργαστηριακών εξετάσεων κλπ. με κοινή ορολογία) και η θεραπευτική μέθοδος ερείδεται σε διεθνή σύμβολα, μεθόδους (επεμβατική, χειρουργική κλπ.) και διεθνείς ονομασίες (φαρμακολογία), η γλωσσική «επάρκεια» ικανοποιείται με τις στοιχειώδεις γνώσεις της ορολογίας και την δυνατότητα συνεννόησης με τους αποδέκτες της υπηρεσίας.

Από τα ανωτέρω σαφώς προκύπτει ότι στις ανωτέρω αναφερόμενες περιπτώσεις το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. προσέθετε προϋποθέσεις εκτός Οδηγίας αλλά και εσωτερικού δικαίου.

III. Ενόψει του σκοπού της σημερινής συζήτησης και των μέτρων που θα αναλάβει κάθε αρμόδιο ενωσιακό όργανο για την επιτυχία του, σε επίπεδο εφαρμογής της ανωτέρω Οδηγίας αλλά και κάθε άλλης πρωτοβουλίας ρύθμισης του ζητήματος, θα πρέπει, κατά την άποψη των

φιλοζωικών φορέων προστασίας των αδεσπότεων να διευκρινισθούν ρητά στα υπό έκδοση κείμενα, ώστε να αποφεύγονται οι διαδικαστικές καταχρήσεις και εμπόδια, τα εξής σημεία, ότι δηλαδή:

-στην παροχή των κτηνιατρικών υπηρεσιών, εντάσσονται και οι υπηρεσίες που παρέχουν και κτηνίατροι εγκατεστημένοι σε άλλο κράτος – μέλος από αυτό που ζητούν να παρέχουν περιστασιακά και προσωρινά εθελοντικές υπηρεσίες, σε δημόσιους φορείς και μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα οργανώσεις

-η κατάθεση της σχετικής δήλωσης με το minimum των δικαιολογητικών που θα αφορούν την ήδη αναγνωρισμένη ενωσιακά επαγγελματική ειδικότητα του κτηνιάτρου, καθιερώνει την δεσμία αρμοδιότητα της Αρχής να χορηγήσει την βεβαίωση ασκήσεως του επαγγέλματος για τον περιορισμένο χρονικά και λειτουργικά σκοπό

-η γνώση της γλώσσας του κράτους που θα παρέχονται οι εθελοντικές υπηρεσίες δεν αποτελεί προϋπόθεση περιστασιακής και προσωρινής παροχής εθελοντικών υπηρεσιών

-η πάροδος της ορισμένης προθεσμίας (π.χ. 7 ημερών) χωρίς να έχει χορηγηθεί ρητά η απαιτούμενη βεβαίωση, σημαίνει ότι η δήλωση έγινε αποδεκτή από την Αρχή και ότι επέχει θέση «βεβαιώσεως»

Οι ανωτέρω προτάσεις κινούνται στη λογική ότι τόσο τα όργανα της Ε.Ε. αλλά και τα Κράτη μέλη, έχοντας θεσμικά αναγνωρίσει τον εθελοντισμό, ως στοιχείο των κοινωφελών δράσεων στους τομείς της προστασίας της δημόσιας υγείας, της προστασίας του περιβάλλοντος, της ποιότητας ζωής και του πολιτισμού, θα πρέπει να λάβουν νομοθετικά ή κανονιστικά μέτρα και να “διευκρινίσουν” ορίζοντας ρητά σε αντίστοιχες τροποποιήσεις των ενωσιακών και εσωτερικών νομοθετικών κειμένων, περιοριστικά τον αριθμό των προϋποθέσεων που απαιτούνται για την ορθή και απρόσκοπτη εφαρμογή τόσο των εσωτερικών νομοθετικών του κειμένων (π.χ. για την Ελλάδα, του άρθρου 9 παρ. 11 του Ν. 4039/2012), αλλά κυρίως της ανωτέρω

Οδηγίας 2005/36, υπό το πρίσμα των γενικών αρχών του ενωσιακού δικαίου, στις οποίες περιλαμβάνεται η αρχή της προστασίας της δημόσιας υγείας και η αρχή της προστασίας του περιβάλλοντος, σύμφωνα με τις ιδρυτικές συνθήκες αλλά και την νομολογία του ΔΕΚ (πρβλ. **0489/2006 ΔΕΚ**).

Σας ευχαριστώ.

III. Αφού ακούσαμε τους ομιλητές και τις παρεμβάσεις, θα ήθελα κ. Πρόεδρε, να κάνω, δευτερολογώντας μία παρατήρηση που αφορά ουσιαστικά την παρέμβαση της κ. Τραχήλη που εκπροσωπεί τον φορέα των ελλήνων κτηνιάτρων σήμερα στην συζήτησή μας.

Αναφέρθηκε στις προθέσεις συνεργασίας με τους αλλοδαπούς συναδέλφους τους και το «άνοιγμα» που έχει κάνει ο Ελληνικός Κτηνιατρικός Σύλλογος, προς τον στόχο αυτό.

Να μου επιτρέψετε να αμφιβάλλω.

Μετά την ψήφιση του Ν. 4039/2012, στις **22-6-2012** η κ. Τραχήλη με την ιδιότητα της Προέδρου του ανωτέρω Συλλόγου απέστειλε στους δημάρχους όλης της χώρας μας επιστολή της που θέτει, εκ νέου, ζητήματα τυπικά διαδικαστικά που όμως ουσιαστικά συνιστούν κωλύματα-εμπόδια για την εθελοντική παροχή κτηνιατρικών υπηρεσιών (απόδειξη επαγγελματικής κατάστασης, κοινοποίηση Α.Φ.Μ. κλπ.).

Θέτει επίσης ζήτημα προτίμησης των ελλήνων κτηνιάτρων με το πρόσχημα της οικονομικής κρίσης και αλληλεγγύης προς αυτούς και τέλος επειδή τα έξοδα μετακίνησης απαιτείται να τα πληρώσει κάποιος, οι επιθυμούντες να προσέλθουν στην χώρα μας κτηνίατροι, στην επιστολή αυτή αποκαλούνται «υποτιθέμενοι» εθελοντές.

Είναι σαφές ότι τέτοιου είδους επιστολές και θέσεις όχι μόνον δεν αποδεικνύουν καλές προθέσεις και διάθεση συνεργασίας αλλά δεν συμβάλλουν στην εμπέδωση και υλοποίηση του εθελοντισμού για τα αδέσποτα ζώα και τον πληθυσμιακό τους έλεγχο.

ΒΑΣΙΛΗΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΑΠ & ΣτΕ
D.e.a:Aix-Marseille III
Θεμιστοκλέους 47, Αθήνα 106 83