



προς την οδηγία 93/119/EK του Συμβουλίου, κατά του Δημητρίου Γιαννακόπουλου και κατά παντός υπευθύνου και συγκεκριμένα:

Την 21.5.2022 προβλήθηκε οπτικοακουστικό υλικό από το λογαριασμό του Δημητρίου Γιαννακόπουλου στο μέσο κοινωνικής δικτύωσης «Instagram» που παρουσίαζε κοινωνικού περιεχομένου συγκέντρωση ανθρώπων σε περιοχή της Κρήτης που παρακολουθούσε το βασανισμό και τη θανάτωση ενός κατσικιού νεαρής ηλικίας. Στα βίντεο αυτά εμφανίζεται ο Δημήτριος Γιαννακόπουλος να δίνει οδηγίες για το τρόπο θανάτωσης του ζώου γενικά σε ανήλικους και να προτρέπει ανήλικο άρρεν να κακοποιήσει βασανιστικά με σκοπό να σκοτώσει ένα νεαρό κατσίκι. Επιπρόσθετα προτρέπει το παιδί να επαναλάβει την ειδική αυτή πράξη του και εν τέλει το επιβραβεύει όταν την ολοκληρώσει το επιβραβεύει.

Ο τρόπος και τα μέσα που χρησιμοποιήθηκαν για τη θανάτωση του ζώου συνέτειναν σε ένα βασανιστικό και επώδυνο θάνατο με παρατεταμένη επιθανάτια αγωνία για το ζώο. Το μικρό κατσίκι ευρίσκετο σε απόλυτο τρόμο, υπέφερε μέχρι να πεθάνει και βίωσε ακραία και σκληρή βία σε όλη τη διάρκεια του βασανιστικού του θανάτου και δη ενόσω πατούσαν το κεφαλάκι του.

Κανείς εκ των παρευρισκομένων δε παρενέβη, ώστε να σώσει το άτυχο ζώο από τη διαστροφική βία που υπέστη και το βασανιστικό θάνατο, τουναντίον όλοι έδειχναν να απολαμβάνουν διασκεδάζοντας και σαδιστικά μάλλον το τέλος της ζωής του μικρού ζώου.

Η συμμετοχή ανήλικων σε μία κακουργηματική πράξη και κυρίως σε μία ακραία μορφή βίας κατά ενός ανυπεράσπιστου νεαρού ζώου είναι άκρως επονείδιστη πράξη και θα έπρεπε οι γονείς των παρευρισκομένων ανηλίκων να έχουν λάβει κάθε νόμιμο μέτρο ώστε να αποτρέπουν τα παιδιά τους από τη τέλεση κακουργηματικών πράξεων, και δη ειδικών.

Με όλη αυτή τη παράνομη συμπεριφορά από μέρος του Δημητρίου Γιαννακόπουλου και των παρευρισκομένων ενηλίκων και ανηλίκων προσεβλήθη κατάφωρα το κοινώς περί δικαίου αίσθημα και διαταράχθη η κοινή ειρήνη. Το βίντεο αυτό που περιέχει σκληρές προεβλήθη και

αναπαρήχθη δεκάδες χιλιάδες φορές και εμφάνιζε το κατσικάκι να κλαίει και να σφαδάζει από το πόνο όσο προσπαθούσαν να το σκοτώσουν, υποβάλλοντας σε διαρκή πόνο αγωνία. Χωρίς κανένα βαθμό ενσυναίσθησης άνθρωποι που δεν διαθέτουν τις γνώσεις για τη σφαγή ζώων, απλώς κάτοχοι του ζώου αποφασίζουν να έχουν εξουσία ζωής και θανάτου σε αυτό, εξουσία βασανισμού, πόνου και επιθανάτιας αγωνίας. Έχουν άμεσο δόλο να σκοτώσουν αυτό, έχουν δόλο και επιθυμούμ να το σκοτώσουν βασανίζοντας το. Ενδεικνύουν πλήρη αδιαφορία για το πόνο, την αγωνία και το βασανισμό του ζώου, επιθυμούν να το σκοτώσουν και να το υποβάλλουν σε οποιοδήποτε βασανισμό χρειάζεται. Παρουσιάζουν δε αυτό ωςάν κατόρθωμα, και όλως ανερευθρίαστα πράττουν αυτό προς παραδειγματισμό, και δίνοντας οδηγίες πως πρέπει κανείς να σκοτώνει και να βασανίζει ζώα.

Αδιαφορούν για τη τήρηση της νομοθεσίας περί σφαγής ζώων και παρουσιάζουν μία κακουργηματική πράξη ωςάν βία, μία απόλυτη και σκληρή μορφή βίας σε ένα αθώο και ανυπεράσπιστο πλάσμα. Η θανάτωση και ο βασανισμός του οποίου αποτελεί για τον θεατή του βίντεο, τον μέσο κοινωνό, ένα θέαμα κυριολεκτικά εφιαλτικό, αποτρόπαιο, σκληρό και σοβαρά τραυματικό για τη ψυχολογία ενός υγιούς ψυχοσυναισθηματικά ανθρώπου.

Κάποιοι πιστεύουν ότι έχουν εξουσία ζωής και θανάτου στα ζώα, εξουσία βασανισμού. Γιατί απλά μπορούν. Προς τι όμως? Τέρψιν, παραδειγματισμό, επιβολή ισχύος σε ένα αθώο και ανυπεράσπιστο θύμα. Κακούργημα, ο σφαγιασμός ζώων από ιδιώτες, τακτική που για πολλούς έχει παγιωθεί στις ματωμένες πίσω αυλές οικιών σε επαρχιακές πόλεις όπου βασανιστικά, σιωπηλα και με ανέλπιστα επιθανάτια αγωνία σφαγιάζονται ζώα και πεθαίνουν υποφέρωντας καθημερινά. Η παράνομη χρήση των ακατάλληλων μέσων και μεθόδων σφαγιασμού από τον οποιονδήποτε κάτοχο ζώου, οι συνθήκες, η διάρκεια της επιθανάτιου αγωνίας και η δημόσια προβολή αυτής της επαχθούς πράξης καταδεικνύουν στο πρόσωπο του θύτη και των παρευρισκομένων την ολοκληρωτική έλλειψη ενσυναίσθησης, τη πλήρη αποκτήνωση του ανθρώπινου είδους σε μία ειδεχθή εγκληματική πράξη κατά ενός μωρού άλλου είδους, όμως μωρού σε κάθε περίπτωση.

Η Πανελλαδική Φιλοζωική και Περιβαλλοντική Ομοσπονδία δέχθηκε χιλιάδες καταγγελίες από όλη τη χώρα για το απεχθές συμβάν σφαγιασμού του ζώου στη Κρήτη. Φιλόζωοι και μη δήλωσαν την αγανάκτηση και οργή τους για τη κακουργηματική πράξη αυτή αξιώνοντας από εμάς να λάβουμε θέση και να αποκαταστήσουμε τη νομιμότητα, όταν αυτή φέρεται να παραβιάζεται από δημόσια πρόσωπα που θα έπρεπε να αποτελούν πρότυπα και όχι συμμετέχοντες σε αποτρόπαιες εγκληματικές πράξεις. Σοκαρισμένη η κοινή γνώμη παρακολούθησε το βίντεο σφαγιασμού σε δημόσια προβολή και απαίτησε την αποκατάσταση της έννομης τάξης. Αμφιβάλλουμε αν ο νόμος αρκεί για να μπορέσει το κοινό περί δικαίου αίσθημα να αποκατασταθεί στο μυαλό και στις ψυχές των ανθρώπων που είδαν και βίωσαν την ακραία βίαιη αυτή πράξη. Σε κάθε περίπτωση όμως δηλώνουμε πως θα μετέλθουμε κάθε νόμιμου μέσου για τη σύννομη τιμωρία των δραστών, την εξάλειψη του φαινομένου με τις ματωμένες πίσω αυλές, ώστε και να παγιωθεί στη συνείδηση του μέσου Έλληνα πλέον ότι είναι κακούργημα ο σφαγιασμός ζώου από τον οποιονδήποτε κάτοχο του.

### **ΝΟΜΙΚΟ ΜΕΡΟΣ**

Σύμφωνα με το Προεδρικό Διάταγμα 327/1996 - ΦΕΚ Α-221/10-9-1996 για τη Προστασία ζώων κατά τη σφαγή και ή θανάτωσή τους, σε συμμόρφωση προς την οδηγία 93/119/ΕΚ του Συμβουλίου και το αρ. 6 (άρθρο 6της οδηγίας 93/119/Ε.Κ.) «1. Τα εργαλεία, το υλικό ακινητοποίησης, ο εξοπλισμός και οι εγκαταστάσεις που χρησιμοποιούνται για την αναισθητοποίηση ή την θανάτωση πρέπει να σχεδιάζονται να κατασκευάζονται, να συντηρούνται και να χρησιμοποιούνται με τέτοιο τρόπο ώστε η αναισθητοποίηση ή η θανάτωση να γίνονται κατά τρόπο ταχύ και αποτελεσματικό σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος Προεδρικού Διατάγματος. Η Κτηνιατρική Υπηρεσία της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης ελέγχει εάν τα εργαλεία, το υλικό ακινητοποίησης, ο εξοπλισμός των εγκαταστάσεων αναισθητοποίησης ή θανάτωσης ανταποκρίνονται προς τις ανωτέρω αρχές και ελέγχει τακτικά κατά πόσο βρίσκονται σε καλή κατάσταση και επιτρέπουν την επίτευξη του προαναφερομένου στόχου.

2.Στον τόπο σφαγής πρέπει να υπάρχουν κατάλληλα ανταλλακτικά του εξοπλισμού και των εργαλείων για να χρησιμοποιούνται σε περίπτωση ανάγκης. Τα υλικά αυτά πρέπει να συντηρούνται κατάλληλα και να επιθεωρούνται τακτικά.»

Στο άρθρο 7 (άρθρο 7 της οδηγίας 93/119/Ε.Κ.) ορίζεται ότι «Τα άτομα που ασχολούνται με την μετακίνηση, τον σταυλισμό, την ακινητοποίηση, την αναισθητοποίηση, την σφαγή ή την θανάτωση των ζώων, πρέπει απαραιτήτως να διαθέτουν τις απαιτούμενες γνώσεις και την ικανότητα που απαιτούνται για να εκτελούν τις εργασίες αυτές όσο το δυνατόν πιο ανώδυνα και αποτελεσματικά σύμφωνα με τις απαιτήσεις του παρόντος.

Τα άτομα που ασχολούνται με την σφαγή των ζώων δια-θέτουν την δέουσα επάρκεια και τις επαγγελματικές ικανότητες και γνώσεις όπως προβλέπονται από τις διατάξεις του Προεδρικού Διατάγματος 468/1990 (Α\* 180).»

Στο δε παράρτημα του Προεδρικού Διατάγματος ορίζεται ότι «**Τα ζώα δεν πρέπει να δέχονται κτυπήματα ή πίεση σε ιδιαίτερα ευαίσθητα σημεία του σώματός τους. Ιδιαίτερα, οι ουρές των ζώων δεν πρέπει να συνθλίβονται, να στρίβονται ή να τσακίζονται, τα δε ζώα δεν πρέπει να αρπάζονται από τα μάτια. Απαγορεύονται τα άνευ διακρίσεως κτυπήματα, και ιδίως τα λακτίσματα.**»

**Επειδή** σύμφωνα με το Άρθρο 24 «Κακοποίηση των ζώων» και με την επιφύλαξη ειδικότερων διατάξεων της ευρωπαϊκής και εθνικής νομοθεσίας, καθώς και της υπο- περ. (βαγ) της περ. β' της παρ. 5 του άρθρου 10, απαγορεύονται: (β) ο φόνος και ο βασανισμός των ζώων, με την εσκεμμένη πρόκληση έντονου σωματικού πόνου ή σωματικής εξάντλησης, επικίνδυνης για την υγεία τους, ιδίως με δηλητηρίαση, στραγγαλισμό, απαγχονισμό, πνιγμό/πνιγμονή. Και με το αρ. 34 παρ. 2 ορίζεται ότι οι παραβάτες της περ. ε' και του πρώτου εδαφίου της περ. ζ' της παρ. 1 του άρθρου 9, των περ. γ' και δ' της παρ. 10 του άρθρου 8, της

παρ. 4 του άρθρου 22, καθώς και της περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 24 τιμωρούνται με ποινή φυλάκισης τουλάχιστον ενός (1) έτους και χρηματική ποινή μέχρι τριακόσιες εξήντα (360) ημερήσιες μονάδες, το ύψος εκάστης των οποίων ορίζεται από δέκα (10) έως πενήντα (50) ευρώ. Οι παραβάτες της παρ. 5 του άρθρου 23 και της περ. β' της παρ. 1 του άρθρου 24 τιμωρούνται με ποινή κάθειρξης μέχρι δέκα (10) έτη και με χρηματική ποινή μέχρι πεντακόσιες (500) ημερήσιες μονάδες, το ύψος εκάστης των οποίων ορίζεται από πενήντα (50) έως εκατό (100) ευρώ.

**Επειδή** σύμφωνα με το αρ. 184. Διέγερση σε διάπραξη εγκλημάτων, βιαιοπραγίες ή διχόνοια, και τη παρ. 1 «Όποιος δημόσια με οποιονδήποτε τρόπο ή μέσω του διαδικτύου προκαλεί ή διεγείρει σε διάπραξη πλημμελήματος ή κακουργήματος και έτσι εκθέτει σε κίνδυνο τη δημόσια τάξη τιμωρείται με φυλάκιση έως ένα έτος ή με χρηματική ποινή.» Ενώ σύμφωνα με τη παρ. 3 «Με φυλάκιση τιμωρείται η πράξη των προηγούμενων παραγράφων αν είχε ως άμεσο επακόλουθο την τέλεση εγκλημάτων.» Στη παρ. 3 τυποποιείται επίσης ως ιδιαίτερα διακεκριμένη μορφή διέγερσης η περίπτωση που η πράξη είχε ως άμεσο επακόλουθο την τέλεση εγκλημάτων, τα οποία βεβαίως πρέπει να καλύπτονται από το δόλο του δράστη.

Για την νομοτυπική υπόσταση του εγκλήματος του αρ. 184 ΠΚ με το οποίο προστατεύεται το έννομο αγαθό της εσωτερικής ειρήνης της ολότητας, της γενικής ησυχίας των πολιτών και του αισθήματος ασφάλειας, απαιτείται **δημόσια πρόκληση ή διέγερση σε διάπραξη κακουργήματος ή πλημμελήματος και ο δόλος του δράστη, αρκεί οποιοσδήποτε βαθμός αυτού (και ενδεχόμενος δόλος), για την πλήρωση της υποκειμενικής υπόστασης του εγκλήματος.** Ο δόλος περιλαμβάνει τη γνώση του δράστη ότι με τις εκδηλώσεις του προκαλεί ή διεγείρει δημόσια αόριστο αριθμό ανθρώπων σε τέλεση του κακουργήματος ή πλημμελήματος και τη θέληση να προκαλέσει αυτό το αποτέλεσμα.

"Πρόκληση", νοείται **η δημιουργία απόφασης τέλεσης μη συγκεκριμένου κακουργήματος** ή πλημμελήματος παραβατικής

συμπεριφοράς σε αόριστο αριθμό ανθρώπων, η οποία είναι συνέπεια σαφούς νοητικής επικοινωνίας πομποδέκτη, δηλαδή συνέπεια της άμεσης, ευθείας και αποκαλυμμένης ως προς το σκοπό της προτροπής του δράστη. Έτσι η πρόκληση της απόφασης δημιουργείται μετά από την προτροπή του δράστη που απευθύνεται στη διάνοια των ακροατών ή αναγνωστών του και τους πείθει για την ορθότητα ή σκοπιμότητα της εν λόγω παραβατικής συμπεριφοράς, με ανάπτυξη επιχειρηματολογίας, προφορικά ή έγγραφα διατυπωμένης. "Διέγερση" - που νοείται μόνο κατ' αποτέλεσμα - θεωρείται η δημιουργία απόφασης όχι με άμεση, αλλά με έμμεση επιρροή πάνω στη βούληση του δέκτη, με τον ερεθισμό του συναισθηματικού του κόσμου, των παθών ή των ενστίκτων του. Αυτή δημιουργείται με επίδραση στο συναίσθημα και όχι στη διάνοια. Έτσι, ο "διεγείρων" δεν προτρέπει απευθείας και απροκάλυπτα στα ως άνω και στον τρόπο εκδήλωσης τους, αλλά εξωθεί σ' αυτά με κατάλληλο ψυχολογικό ερεθισμό, δημιουργώντας ορισμένη ψυχική κατάσταση. Η πρόκληση και η διέγερση μπορεί να συντρέχουν, ενδεχομένως μάλιστα τα ίδια λόγια σε άλλους από τους αποδέκτες να επιφέρουν το αποτέλεσμα της πρόκλησης και σε άλλους εκείνο της διέγερσης. Ακόμη, ενόψει του προαναφερθέντος σκοπού της θέσπισης της εν λόγω αξιόποινη πράξης, η πρόκληση ή διέγερση για να θεμελιώνουν τα στοιχεία της αντικειμενικής υπόστασης αυτής πρέπει να δημιουργούν κατάσταση στον κοινωνικό χωροχρόνο, που έλαβαν χώρα, ικανή να προκαλέσει επικίνδυνη ατμόσφαιρα για το έννομο αγαθό της ευταξίας (δημόσιας τάξης) του συγκεκριμένου χώρου, ώστε παραπέρα να προκληθεί εξελικτικά ή από οποιονδήποτε εξωτερικό "σπινθήρα" η διασάλευση της ευταξίας με τη δημιουργία σοβαρών επεισοδίων, προσβολών κατά προσώπων και πραγμάτων. "Δημόσια τέλεση" υπάρχει όταν είναι δυνατό να υποπέσει στην αντίληψη αόριστου αριθμού προσώπων, άλλων εκτός από εκείνους προς τους οποίους απευθύνεται, και μη συνδεόμενων προς το δράστη με συγγενικές ή προσωπικές σχέσεις, σε ιδιωτικό ή δημόσιο χώρο, ασχέτως αν πράγματι την αντελήφθησαν τρίτοι, αρκεί να υπήρχε η δυνατότητα να γίνει αντιληπτή.

Επειδή σύμφωνα με το αρ. 360 «Παραμέληση της εποπτείας ανηλίκου» παρ. 1. «Όποιος, ενώ έχει υποχρέωση εποπτείας ανηλίκου παραλείπει να τον παρεμποδίσει από την τέλεση αξιόποινης πράξης, τιμωρείται με φυλάκιση έως ένα (1) έτος, αν δεν συντρέχει περίπτωση να τιμωρηθεί αυστηρότερα με άλλη διάταξη.»

Από τη διάταξη αυτή προκύπτει ότι συστατικό στοιχείο του ανωτέρω εγκλήματος είναι α) υποχρέωση του δράστη για εποπτεία του ανηλίκου, β) παράλειψη να παρεμποδίσει τον ανήλικο από την τέλεση αξιόποινης πράξης, γ) ο δράστης να μην κατέβαλε την απαιτούμενη κατ' αντικειμενική κρίση προσοχή που καταβάλει κάθε μέσος συνετός και ευσυνείδητος άνθρωπος υπό τις αυτές πραγματικές περιστάσεις και δ) να υπάρχει αντικειμενικός αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ της ενέργειας ή της παράλειψης του δράστη και του αποτελέσματος που επήλθε, σε κάθε δηλαδή περίπτωση πρέπει να αποδεικνύεται ότι ο ανήλικος τέλεσε την πράξη (βλ. Μπουρόπουλος Ερμηνεία Ποιν. Κωδ. Τομ, Β' σελ. 650), Καρανίκας ποινική δικονομία τόμος Γ', Ειδικό μέρος τεύχος Α' σελ. 238, Μανωλεδάκης Η διαλεκτική έννοια των εννόμων αγαθών σελ. 116). Επομένως η από τον ανήλικο τέλεση της αξιόποινης πράξης αποτελεί στοιχείο της αντικειμενικής υποστάσεως του ανωτέρω εγκλήματος (βλ. Μαργαρίτη: Οι εξωτερικοί όροι του αξιοποίνου, 1983, σελ. 218).

**Επειδή** σύμφωνα με τη παρ. 1 αρ. 189 «Διατάραξη της κοινής ειρήνης» όποιος συμμετέχει σε συγκεντρωμένο πλήθος που με ενωμένες δυνάμεις διαπράττει βιαιοπραγίες εναντίον προσώπων ή πραγμάτων ή εισβάλλει παράνομα σε ξένα σπίτια, καταστήματα ή άλλα ακίνητα κτήματα, τιμωρείται με φυλάκιση έως τρία έτη ή χρηματική ποινή.

Για τη συγκρότηση, εξ άλλου, του εγκλήματος της διατάραξης της κοινής ειρήνης που προβλέπεται και τιμωρείται απ το αρθ. 189 του ΠΚ που ορίζει ότι "ο συμμετέχων εις δημόσια συνάθροισιν πλήθους με ηνωμένας δυνάμεις διαπράττοντος βιοπραγίας εναντίον προσώπων ή πραγμάτων ή εισπίπτοντος παρανόμως εις ξένας οικίας, κατοικίας ή άλλα ακίνητα κτήματα τιμωρείται δια φυλακίσεως μέχρι δύο ετών απαιτούνται:

α) συνάθροιση πλήθους ήτοι συγκέντρωση επί το αυτό απροσδιορίστου αριθμού ανθρώπων, χωρίς αυτός να ορίζεται απ' το νόμο και τα οποία δεν εναλλάσσονται,

β) η συνάθροιση να είναι δημοσία, να συγκεντρώνονται δηλ. πολλοί επί το αυτό και να είναι δυνατό ο καθένας να πάρει μέρος στη συγκέντρωση και να ενωθεί με τους άλλους, χωρίς να έχει σημασία αν η συνάθροιση γίνεται σε δημόσιο τόπο ή όχι

γ) το πλήθος που συναθροίστηκε να διαπράττει, ανάμεσα στις άλλες περιπτώσεις, που αναφέρονται διαζευτικά, βιαιοπραγίες εναντίον προσώπων ή πραγμάτων, με ενωμένες δυνάμεις που σημαίνει ότι αυτές πρέπει να διαπράττονται από κοινού από περισσότερους και όχι από ένα μόνο από εκείνους που συναθροίστηκαν και τέλος,

δ) δόλος του δράστου που περιλαμβάνει, τη γνώση του ότι ενώνεται σε δημόσια συνάθροιση πλήθους κατά το χρόνο που διαπράττει τούτο βιαιοπραγίες κατά πραγμάτων προσώπων κλπ. και τη θέληση να παραμείνει στη συνάθροιση σαν μέλος της και μόνο με τη παρουσία του, **χωρίς να είναι ανάγκη όλοι όσοι συμμετέχουν και να διαπράττουν βιαιοπραγίες.** (Α.Π. 991/1985 - Ποινικά Χρονικά 1986, σελ. 57)

**Επειδή,** για τα όσα επικαλούμεθα θα προσκομίσουμε πληθώρα δημοσίων και ιδιωτικών εγγράφων και θα επικαλεστώ μαρτυριών ενώπιον ακροατηρίου.

**Επειδή,** η παρούσα μηνυτήρια αναφορά μας είναι νόμιμη, βάσιμη, εμπρόθεσμη, ορισμένη και αληθής, αρμοδίως δε εισάγεται ενώπιον Υμών.

### **ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ**

Και με τη ρητή επιφύλαξη παντός νομίμου δικαιώματός μας

## ΑΙΤΟΥΜΕΘΑ

- Την ποινική δίωξη και την καταδίκη του Δημητρίου Γιαννακόπουλου και παντός υπευθύνου για το ΦΟΝΟ ΚΑΙ ΒΑΣΑΝΙΣΜΟ ΖΩΟΥ ΕΔ. Α ΠΑΡ. 1 ΑΡ. 24 Ν. 4830/2022, ΔΙΕΓΕΡΣΗ ΣΕ ΔΙΑΠΡΑΞΗ ΑΔΙΚΗΜΑΤΟΣ ΠΑΡ. 1 ΑΡ 184 ΠΚ, ΠΑΡΑΜΕΛΗΣΗ ΕΠΟΠΤΕΙΑΣ ΑΝΗΛΙΚΟΥ ΠΑΡ. 1 και 3 360 ΠΚ ΔΙΑΤΑΡΑΞΗ ΚΟΙΝΗΣ ΕΙΡΗΝΗΣ ΠΑΡ. 1 ΑΡ 1 189 ΠΚ
- 


Συνημμένα έγγραφα.

1. Οπτικοακουστικό υλικό από της παράνομης και βασανιστικής σφαγής του ζώου

**Ρέθυμνο, 10.6.2022**

Για την υποβάλλουσα τη μηνυτήρια αναφορά Ομοσπονδία

Η Πρόεδρος

  
Αναισαρία Βυβδίνου Μπομπολακη Χανιά

...παρα σε μένα τον Εισαγγελέα Πρωτοδικών

Χανίων Ιωάννα Δημητρίου με την

παρουσία και του γραμματέα Μαρίας Φράσκαλη

η Βυβδίνου Α. κατέθεσε το έγγραφο

και επέδειξε το δελτίο ταυτότητας του με αριθμό

... και βεβαίωσε προφορικό

το περιεχόμενο του εγγράφου του

Χανιά .....29-6-2022

Εισαγγελέας Πρωτοδικών

Ο Γραμματέας

Ο Καταθέτης

10 από 10